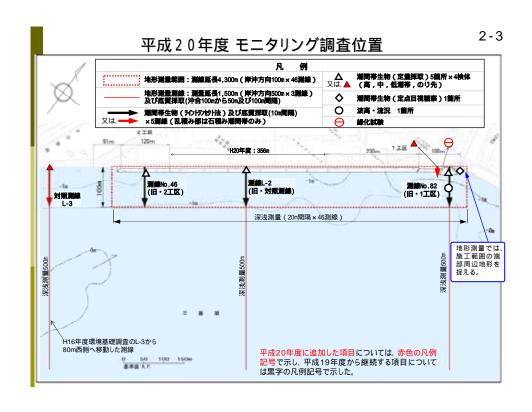


平成20年度のモニタリング調査計画

青字部分がH19年度からの変更内容である。

_	F3 4F3 5 11 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1									
区分	項目	目的	方 法	時期(間隔)	数 量 等					
	地形	・護岸部の張り出しによる周辺へ の物理的影響の把握 ・洗掘等による周辺地形の変化の 把握等		春季:4月 秋季:9月の年2回 東側端部脇は年2回+ ハント(台風等の高波)後	- 護岸改修範囲の岸冲方向100m × (43潮線) = 潮線延長4,300m ・ 測線No.82、L-2、対照測線L-3の 岸冲方向500m× (3潮線) = 測線延長1,500m ・ 石積護岸の東側端部脇の4地点					
検	底質	粒径の変化の把握	採泥・粒度 試験	春季:4月 秋季:9月 の年2回	- 測線No.82、L-2、No.46、対照測線L-3の岸沖方向100mの4測線で10m 間隔で採泥(10検体)・合計40検体 - 測線No.82、L-2、対照測線L-3の岸沖方向500mの3測線では、沖合 150m,200m,300m,400m及U500mの50地点で採泥:合計15検体					
証項	生物	調査は公開とし、ライントラン セクト法による観察は市民と の協働で行うものとする。		春季:4月(H20) 夏季:9月(H20) 冬季:1月(H21) の年3回	- 測線No. 82、H19年度乱積施工備所、L-2、No. 46、対照測線L-3の計5 測線 - 石積護岸(斜面上): 方形枠(50cm×50cm)による連続目視観察 - 高潮帯から護体の力形までin/間隔 - 旧護岸注線は730~100m10で間隔 - 石積護岸の東側端部の1地点においても観察 - H19年度乱積施工備所は高間等のみ観察					
Ħ		今回報告	採取分析		- 淵線No.82、H19年度乱積施工箇所、L-2、No.46、対照測線L-3の5箇 所における採取分析4時体 - 1箇所当り高、中、低潮帯、のり先の4検体					
'	緑化	被覆石の緑化に適用可能な、植物 の種類の選定を行う。	暴露試験	平成20年度中	・平成19年度護岸検討委員会で植栽の位置、植栽種の選定等を検討・植物種、生育密度、生育範囲等を追跡調査					
	水鳥 水鳥の場の利用への影響の有無を 把握する。 ・既往の調査結果の整理と、平成19年度に実施された自然環境調査結果を用いて、水鳥への を考慮する必要があるかどうかを含めて、検討を行う。									
検証材	波浪 ・ 流況	物理環境への外力(波、流れ)把握 を目的とする。 ・波高・波向の計測 ・流れの計測(海底面上約1m)	波高・流速計の設置	・9月と10月 ・3月と4月 最長60日 ×2回/年	- 測線No. 82の護岸前面の1億所 (30日 - 60日連続観測: 目的とする外力が把握される時点までとする)					
		溶存酸素量測定 にへの外力把握を目的とする。	DO計による測 定	青潮発生時	・第1工区の完成断面石積のり先。未施工区間の直立護岸前面					





調査当日の海域の状況



1工区石積み護岸前面の水質 (12時55分)

水温: 8.6 塩 分 : 3.2%

溶存酸素量DO : 8.3mg/L

前回、夏季H20.9.2の水質は、 下層 水温:25.4 上層 水温:30.3 , 塩分:2.8% 塩分:1.0% DO:6.9mg/L DO:13.2mg/L であった。

1工区石積み護岸中潮帯付近の状況

高潮帯~中潮帯の潮間帯生物の状況



高潮帯付近では、施工前 の直立護岸や、これまでと 同様に、主にイワフジツボ、 タマキビガイなどが確認さ れた。

中潮帯付近の状況

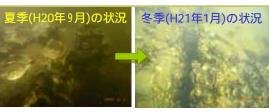
中潮帯付近では、主に マガキ、タマキビガイ、 ケフサイソがこなどが確認さ れた。

高潮帯~中潮帯の潮間帯生物の状況



2-7

低潮帯~石積のり先付近の潮間帯生物の状況



低潮帯付近のマガキの状況

低潮帯付近では、付着・底 生動物としては、主にマガキ、 レイシガイ、イボニシ、ケフ サイソガニ、アミ科などが確 認された。マガキの着生被 度は前回夏季と比較して高 かった。

石積のり先の砂底域は、 夏季調査では貧酸素水塊の 影響で生物がほとんど見られ なかったが、ホンビノスガイ、 アサリなどの二枚貝や、 イソギンチャク目などが確認 された。



石積みのり先の砂泥域の底生生物の状況

低潮帯~石積みのり先付近の潮間帯生物の状況



ウネナシトマヤガイの確認状況

公開調査当日の1月15日に、1工区の低潮帯においてウネナシトマヤガイ(千葉県レッドデータブック記載種,ランク:A)の生貝2個体を確認した。



1工区 護岸部潮間帯への生物の着生状況 種類数

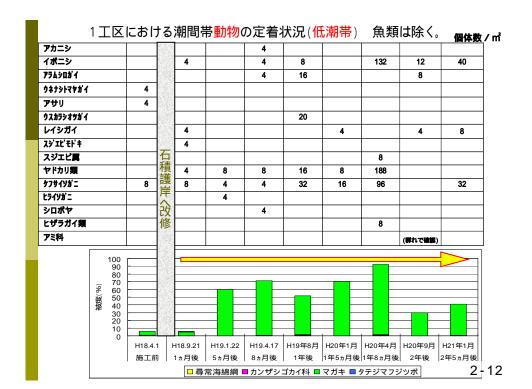


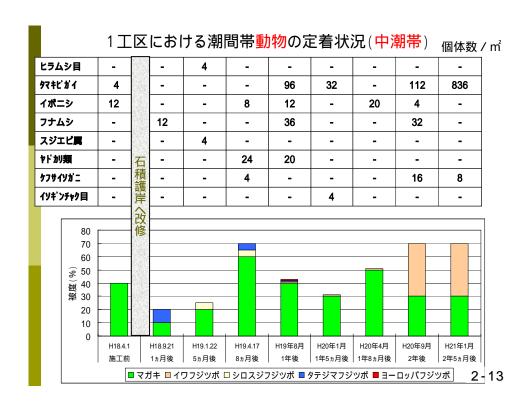
1工区における施工後の潮間帯<mark>動物</mark>の種類数比較(ライントランセクト法)

種類数	, ,	\ \C
사田 소리 소시	, ,	I ノハ FT

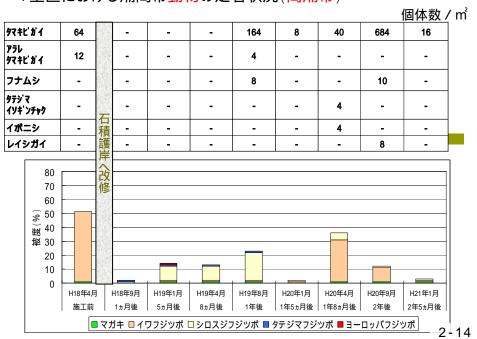
	施工前 春季 H18年3月 (直立護岸)	約1ヶ月後 秋季 H18年9月	約5ヶ月後 冬季 H19年1月	約8ヶ月後 春季 H19年4月	夏季 H19年8月	約1年5ヶ月後 冬季 H20年1月 護岸)	約1年8ヶ月後 春季 H20年4月	約2年後 夏季 H20年9月	約2年5ヶ月後 冬季 H21年1月
	(HIRIRT)								
高潮帯	4	2	5	4	7	3	6	6	4
中潮帯	3 ⊏	3 =	4 —	6 🕳	8 =	4 =	3 =	6 🕳	4
低潮帯	8	7	4	9	11	4	9	7	5
	_		· ·	'			,		_
(うち魚類)	(3)	(1)	(0)	(0)	(3)	(0)	(1)	(2)	(0)
水温	12.0	26.0	11.4	14.3	31.1	8.3	12.9	30.3	8.6

種類数には魚類を含む。





1工区における潮間帯動物の定着状況(高潮帯)



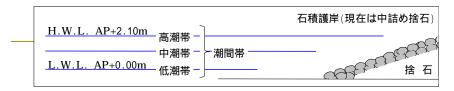
1工区における潮間帯植物の定着状況

高潮帯は、施工前、施工後とも潮間帯植物はみられない。 高潮帯 [€] 60 40) 数 20 出現 中潮帯 なし H18年4月 H18年9月 H19年1月 H19年4月 H19年8月 H20年1月 H20年4月 H20年9月 H21年9月 施工前 1ヵ月後 5ヵ月後 8ヵ月後 1年後 1年5ヵ月後 1年8ヵ月後 2年後 2年5ヵ月後 ■アオノリ属の一種 □アオサ属の一種 ■藍藻綱の一種 <u>€</u> 60) 数 20 出現 なし 低潮帯 H18年4月 H18年9月 H19年1月 | H19年4月 | H19年8月 | H20年1月 | H20年4月 | H20年9月 | H21年9月 施工前 1ヵ月後 5ヵ月後 8ヵ月後 1年後 1年5ヵ月後 1年8ヵ月後 2年後 2年5ヵ月後

□ アオサ属の一種 ■ 八ネモ属の一種 □ イギス科の一種



2 工区 護岸部潮間帯への生物の着生状況 種類数

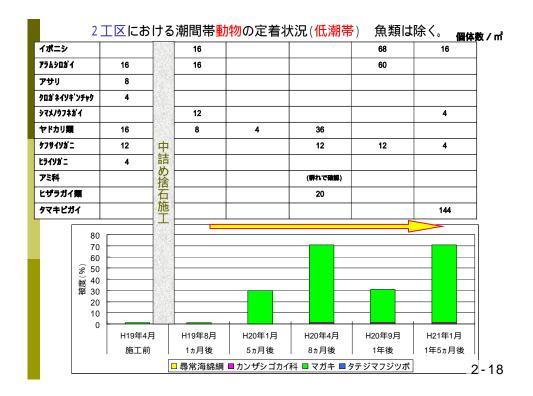


2工区における施工後の潮間帯<mark>動物</mark>の種類数比較(ライントランセクト法)

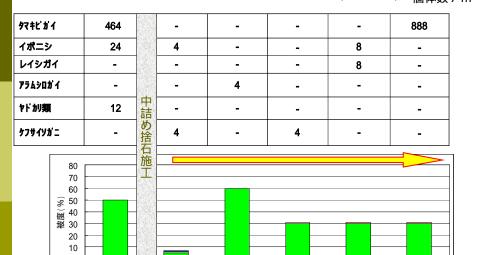
種類数 / 0.25㎡

	施工前 春季 H19年4月 (直立護岸)	約1ヶ月後 夏季 H19年8月	約5ヶ月後 冬季 H20年1月	約8ヶ月後 春季 H20年4月	約1年後 夏季 H20年9月	約1年5ヵ月後 冬季 H21年1月		
	(且立碳件)		(石	積護岸:中詰捨	護岸:中詰捨石)			
高潮帯	高潮帯 7 2		3	5	7	5		
中潮帯	5	5 _	2 _	3 _	4 —	3		
低潮帯	7	5	3	6	10	6		
(うち魚類)	(0)	(1)	(0)	(1)	(5)	(0)		

種類数には魚類を含む。



2 工区における潮間帯<mark>動物</mark>の定着状況(中潮帯) 個体数/㎡



H20年1月

5ヵ月後

■マガキ ■ イワフジツボ □ シロスジフジツボ ■ タテジマフジツボ

H20年4月

8ヵ月後

H20年9月

2工区における潮間帯動物の定着状況(高潮帯)

H19年8月

1ヵ月後

H19年4月

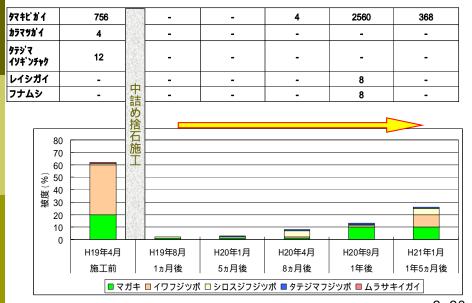
施工前

個体数/m²

H21年1月

1年5ヵ月後

2-19



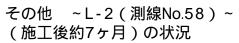
2工区における潮間帯植物の定着状況

高潮帯は、施工前、施工後とも潮間帯植物はみられない。

80 **%** 60 出現 9 40 20 なし 中潮帯 H19年4月 H19年8月 H20年1月 H20年4月 H20年9月 H21年1月 1ヵ月後 1年後 1年5ヵ月後 施工前 5ヵ月後 8ヵ月後 ■アオノリ属の一種 ■アオサ属の一種 □ 藍藻綱の一種 □ アマノリ属の一種

[€] 60 出現 6) 超段 20 なし 低潮帯 H20年4月 H19年4月 H19年8月 H21年1月 H20年1月 H20年9月 施工前 工 1ヵ月後 5ヵ月後 8ヵ月後 1年後 1年5ヵ月後 ■アオサ属の一種 ■ ハネモ属の一種 □ イギス科の一種 ■ シオミドロ科の一種





H20年6月に施工:石積み部の種類数は、夏季調査と同等であったが、マガキの被度がやや高くなった。







