				①受診率向上体制について			②受診者も	しくは要精	検者への説明	月について	③データ言	己録の管理	体制につ	いて		④精検受	診率向上	体制につい	て		⑤検診機	⑤検診機関の質を担保する体制について									
			実施(指 針通り)市 町村数	網羅的な 対象者名 簿の作成	均等な受 診勧奨	未受診者 への再受 診勧奨	別注・阪乔	精検を受け る必要性 の説明		個人情報	4 -0 4		過去3年間 の精検結 果の記録	でロクタ	網羅できていない場合、改善の	受診可能 可容 を を 機 の 提示	精検検査 (治療)結 果不明者 の結果確 認	診者の特	精検未受 診者への 受診勧奨	精検(治療) 結果を市町 村、検診機 関、精密検査 機関で共有	仕様書等 に基づく検 診機関の 選定	度管理項	精検(治療)結果 の報告の 要求	検診終了 後の仕様 書等の遊 守確認 *2	精度管理 評価の個 別フィード バック	・快診機関 要チェック	快診機関の プロセス指標値の評価 のフィード バック	精度管理 上の課題 を踏まえた 改善策の フィード バック *2			
				Q1-1	Q1-2	Q1-3	Q3-1	Q3-2	Q3-3	Q3-4	Q2-2	Q2-3	Q5-1	Q6-2	Q6-2-1	Q3-5	Q4-1-1	Q4-1-3	Q4-2	Q5-2	Q7-1	Q7-2	Q7-2-1	Q7-3	Q8-1	Q8-1-1	Q8-1-2	Q8-2			
	千葉県	集団	53	81.1%	17.0%	1.9%	18.9%	60.4%	30.2%	39.6%	96.2%	96.2%	88.7%	83.0%	0.0%	84.9%			83.0%	56.6%	58.5%	26.4%			9.4%	1.9%	1.9%				
胃がん	1 210714	個別	17	82.4%		0.0%	17.6%	52.9%	35.3%	23.5%	94.1%	94.1%	76.5%	76.5%	0.0%	58.8%		_			52.9%	5.9%	76.5%		5.9%	0.0%					
	全国平均	集団	1,523	88.8%	48.3%	7.6%	24.5%	56.7%	36.8%	52.4%	91.1%	91.3%	83.1%	93.4%	32.0%	59.0%		82.6%	86.6%		65.1%	45.2%	90.0%		19.1%	14.2%					
		個別	551	87.5%		4.0%	15.4%	49.4%	29.9%	47.9%	90.2%	90.6%	79.9%	85.8%	19.2%	37.7%					56.6%	29.0%	_		7.8%	3.3%					
大腸がん	千葉県	集団	45	82.2% 81.8%	15.6% 22.7%	2.2%	11.1% 36.4%	57.8% 54.5%	35.6%	42.2%	95.6% 95.5%	95.6% 95.5%	91.1% 81.8%	84.4% 77.3%	0.0% 20.0%	84.4% 68.2%		86.7%			46.7% 63.6%	26.7% 13.6%	88.9% 86.4%		2.2% 9.1%						
		集団	1,457	88.9%	49.1%	7.4%	25.1%	56.4%	18.2% 39.3%	22.7% 50.9%	90.7%	90.9%	82.6%	92.5%	33.3%	62.4%					62.3%	43.4%			18.7%	14.1%					
	全国平均	番出	793	88.0%	49.1%	4.3%	18.9%	50.4%	31.0%	47.3%	90.9%	90.2%	80.7%	86.4%	17.9%	47.4%					58.0%		84.2%		10.3%	5.2%					
	千葉県	集団	50	80.0%	14.0%	2.0%	10.0%	58.0%	26.0%	40.0%	96.0%	96.0%	90.0%	82.0%	0.0%	84.0%	82.0%	88.0%		54.0%	54.0%		-	_	6.0%	2.0%					
		個別	17	82.4%	29.4%		35.3%	47.1%	23.5%	23.5%	88.2%	88.2%	82.4%	70.6%	20.0%	76.5%					64.7%	11.8%	88.2%		11.8%	0.0%					
肺がん		集団	1,469	89.1%	48.7%	7.3%	22.3%	53.7%	33.8%	51.3%	91.3%	91.4%	83.2%	93.1%	32.3%	59.2%		83.1%			63.9%		90.0%		19.2%	14.3%	14.0%	14.4%			
	全国平均	個別	533	86.7%	40.5%	2.8%	15.8%	47.1%	28.0%	46.7%	89.1%	88.4%	78.0%	84.8%	19.8%	38.5%	75.2%	73.2%	68.7%	55.9%	56.5%	29.3%	82.0%	18.6%	9.9%	3.6%	5.3%	3.8%			
	て毎月	集団	48	77.1%	12.5%	2.1%	25.0%	70.8%	33.3%	39.6%	95.8%	95.8%	89.6%	85.4%	0.0%	83.3%	81.3%	87.5%	85.4%	64.6%	62.5%	29.2%	89.6%	20.8%	8.3%	0.0%	2.1%	0.0%			
回がた	十条宗	個別	35	85.7%	22.9%	2.9%	17.1%	54.3%	25.7%	40.0%	97.1%	97.1%	85.7%	82.9%	0.0%	74.3%	74.3%	85.7%	80.0%	31.4%	57.1%	20.0%	85.7%	22.9%	5.7%	0.0%	2.9%	2.9%			
4F73·70	<b>夕</b> 国亚特	集団	1,456	88.9%	48.6%	6.6%	26.8%	58.2%	37.2%	52.1%	91.1%	91.5%	83.5%	93.4%	30.1%	64.3%	85.2%	83.0%	87.6%	78.6%	64.5%	45.0%	89.8%	29.7%	18.9%	13.9%	13.5%	13.9%			
	王国丁和	個別	1,207	89.1%	46.2%	7.1%	18.5%	48.0%	29.7%	44.1%	91.1%	90.7%	80.9%	86.7%	18.5%	49.7%	78.8%	76.9%	75.8%	60.2%	58.5%	33.6%	83.5%	22.1%	9.9%	5.6%	.2% 13.6% 14.2° .3% 5.3% 3.6° .2% 0.0% 2.2° .0% 4.5% 4.5° .1% 13.3% 14.3° .2% 6.7% 5.4° .0% 2.0% 2.0° .0% 5.9% 5.9° .3% 14.0% 14.4° .6% 5.3% 3.8° .0% 2.1% 0.0° .0% 2.9% 2.9° .9% 13.5% 13.9° .6% 7.1% 6.0° .0% 2.0% 0.0° .0% 2.0% 0.0° .0% 2.0% 0.0° .0% 2.0% 0.0°	6.0%			
	千葉県	集団	49	79.6%	12.2%	2.0%	16.3%	69.4%	34.7%	44.9%	95.9%	95.9%	91.8%	83.7%	0.0%	79.6%		87.8%			55.1%	26.5%	89.8%		6.1%	0.0%		0.0%			
子宮頚がん		個別	46	82.6%		2.2%	17.4%	54.3%	23.9%	32.6%	97.8%	97.8%	87.0%	84.8%	14.3%	69.6%					47.8%	17.4%	84.8%		4.3%	0.0%					
		集団 ]	1,344	89.1%		7.1%	25.2%	57.9%	36.5%	52.3%	90.7%	91.2%	82.8%	93.8%	28.4%	58.9%					63.4%	45.2%	89.7%		18.6%	14.3%					
平葉県 <sup>1</sup> / <sub>1</sub> 全国平均 <sup>1</sup> / <sub>1</sub> 千葉県 <sup>1</sup> / <sub>1</sub> イ	個別	1,383	88.9%	46.1%	7.2%	19.2%	48.8%	29.4%	44.7%	91.3%	91.3%	81.0%	87.4%	20.7%	45.3%	79.3%	77.7%	76.8%	61.9%	58.9%	35.9%	83.6%	23.7%	10.6%	6.7%	7.2%	6.9%				

			⑥各精度排	指標の集詞	けについて																														
			受診者数の	把握			要精検率の	把握			精検受診率の把握				がん発見率の把握				陽性反応的中度の把握					早期がん割合の把握				(胃、大腸) 上皮内病変数/上皮内がん割合の把握				屋 微	微小浸潤がん割合の把握		
			単純把握		検診機関 別 *2	検診受診 歴別 *2		性別·年 齢階級別 *2	検診機関 別 *2			生別・年 に 令階級別 に 2	食診機関 相別 2		精検未受診 率の把握	単純把握(		食診機関 別 ∶2		单純把握		検診機関 別 *2			性別·年 齢階級別 *2	検診機関 初 別 *2	検診受診 歴別 *2	粘膜内が んの把握 (乳)非浸 潤がんの 把握	単純把握	性別·年 # 齢階級別 5 *2			性別·年 純把握 齢階級 *2		
			Q9-1	Q9-1-1	Q9-1-2	Q9-1-3	Q10-1	Q10-1-1	Q10-1-2	Q10-1-3	Q11-1	Q11-1-1	Q11-1-2	Q11-1-3	Q12-1	Q13-1	Q13-1-1	Q13-1-2	Q13-1-3	Q14-1	Q14-1-1	Q14-1-2	Q14-1-3	Q15-1	Q15-1-1	Q15-1-2	Q15-1-3	Q16-1	Q17-1	Q17-1-1	Q17-1-2 (	217-1-3	Q18-1 Q18-1-	-1 Q18-1-2 Q1	
	千葉	集団	100.0%	96.2%	96.2%	83.0%	86.8%	66.0%	75.5%	52.8%	88.7%	60.4%	67.9%	45.3%	67.9%	71.7%	49.1%	56.6%	41.5%	45.3%	34.0%	34.0%	28.3%	45.3%	41.5%	41.5%	37.7%	50.9%							
胃がん	1 **	個別	100.0%	100.0%	85.7%	92.9%	100.0%	85.7%	71.4%	71.4%	85.7%	78.6%	64.3%	57.1%	78.6%	85.7%	78.6%	64.3%	57.1%	78.6%	64.3%	57.1%	42.9%	71.4%	71.4%	64.3%	57.1%	50.0%							
	全国平	集団	99.3%	98.2%	96.1%	88.4%	95.3%	88.2%	86.7%	75.4%	93.4%	85.6%	83.2%	73.2%	83.8%	88.0%	80.2%	78.6%	68.7%	68.8%	62.1%	62.0%	55.2%	75.4%	72.9%	69.1%	64.1%								
	11.	個別	99.0%	97.9%		82.6%	92.7%	82.6%	67.0%	66.2%	87.8%	77.8%	61.2%	62.5%	76.4%	81.9%	71.6%	55.4%	57.1%	62.4%	53.7%	43.1%	44.0%	69.3%	65.3%	51.9%	54.2%								
、腸がん −	千葉!	集団	100.0%	95.5%		84.1%			75.0%	54.5%	88.6%	61.4%	70.5%	47.7%	63.6%	72.7%	50.0%	59.1%	43.2%	43.2%	31.8%	31.8%	29.5%	40.9%	40.9%	38.6%	38.6%		$\overline{}$						
		個別	100.0%	100.0%								60.0%	60.0%	50.0%	80.0%		60.0%	55.0%	50.0%	65.0%							50.0%								
	全国平	集団	99.4%	98.1%		88.3%				75.6%	93.2%	85.6%	83.4%	73.4%	83.9%		80.3%	78.5%	68.7%	68.2%					72.7%	69.0%	64.2%								
		個別	98.9%	97.7%	87.2%							79.4%	61.4%	63.3%	77.5%		72.9%	55.6%	57.7%	65.0%					67.6%	51.9%	55.2%	_							
	千葉!		100.0%	96.0%	96.0%	86.0%				54.0%	88.0%	62.0%	68.0%	46.0%	66.0%	70.0%	48.0%	56.0%	40.0%	46.0%			28.0%		40.0%		38.0%								
肺がん		個別	100.0%	100.0%								78.6%	64.3%	57.1%	78.6%		78.6%	64.3%	57.1%	78.6%					64.3%	50.0%	42.9%								
1	全国平	全国平均 無団	99.4%	98.1%								85.6%	83.3%	73.4%	84.2%		80.1%	78.2%	68.6%	68.3%					70.7%	67.1%	62.3%								
		<b>個別</b>	98.8%	97.6%		81.3%					87.5%	78.0%	59.9%	60.3%	74.6%		71.0%	53.2%	54.0%	60.3%					61.3%	49.2%	50.0%		-						
	千葉!		100.0%	95.8%				68.8% 73.5%			85.4%	62.5% 67.6%	66.7%	47.9%	72.9% 70.6%	70.8% 76.5%	52.1% 52.9%	58.3% 41.2%	43.8% 38.2%	45.8%					41.7%	39.6%	37.5% 35.3%		$\overline{}$						
乳がん		個別 集団	100.0% 99.4%	100.0% 98.3%	88.2% 96.7%	88.2% 89.5%			61.8% 87.6%	55.9% 75.7%	93.9%	86.2%	52.9% 84.2%	47.1% 73.6%	84.2%		80.9%	79.6%	68.8%	47.1% 69.4%					41.2% 71.9%	29.4%	63.4%								
	全国平	均無四	99.4%	98.1%		84.7%			71.8%	70.4%	93.9%	81.5%	67.1%	66.8%	79.1%		74.2%	60.4%	61.1%	64.9%			49.7%		65.8%	68.5% 53.5%	56.5%		-						
			100.0%	95.9%							87.8%	61.2%	69.4%	49.0%	67.3%		49.0%	55.1%	40.8%	44.9%					00.0%	33.576	30.5%	39.170	32.7%	30.6%	28.6%	26.5%	24.5% 22.	4% 22.4%	
	千葉!	県 <u>不当</u> 個別	100.0%	97.7%						54.5%		68.2%	45.5%	45.5%	68.2%		56.8%	36.4%	40.8%	47.7%							-		38.6%		25.0%	31.8%	27.3% 22.		
宮頚がん		集団	99.4%	98.2%	96.1%							85.5%	82.9%	73.6%	83.9%		80.5%	78.7%	68.9%	67.7%							-		68.0%	66.3%	63.4%	60.0%	63.5% 62.		
;	全国平	均価別	99.2%	98.0%	87.9%	85.7%						82.3%	65.7%	67.7%	79.7%		76.1%	60.7%	63.2%	65.8%									62.8%		50.1%	54.1%		4% 47.2%	
実施率算出	時の分析	である市町村中 母は、問6-2に「× -2, 7-3は×、Q8	の、「〇(実施 : 」と回答した	した)」と回 市区町村	答した市区町	 ]村の実施率	<u> </u>			I			23774		, 01770	3.100		200.00	- 512.0	55.5%	20110	101111	31117				国立がん研? 「平成27年度					·	実態調査」を元に		

## 〇市町村における今後の重点課題

本調査結果より、下記の体制整備が全国的な重点課題として挙げられた(国立がん研究センター結果報告書より)。 その中でも、特に本県で実施率が低く、早期改善が必要と思われる項目に下線。

- ①受診率向上体制について
- ・個別に受診勧奨、再勧奨を行う
- ②受診者もしくは要精検者への説明について
- ・要精検者に精検受診の重要性や、精検方法を事前に説明する
- ③データ記録の管理体制について
- ・検診(精検)機関からの報告書が不備な場合は改善を求める
- ④精検受診率向上体制について
- ・要精検者に受診可能な精検機関名を提示する
- ・精検未受診者に個別に勧奨する(特に個別検診での課題)
- 検診機関も必ず精検結果を共有する(自施設の検診精度の検討に必要)
- ・個人毎の検診(精検)結果を市区町村、検診機関、精検機関が共有する体制を作り、また受診者にその重要性を説明する

- ⑤検診機関の質を担保する体制について
  - ・適切な仕様書により委託先検診機関を選定し、仕様書が遵守されたか確認する
  - ・検診機関毎の事業評価をフィードバックする(これは本来都道府県協議会の役割であり、市区町村はフィードバックの内容を共有するだけでも良いと考えます)
  - ・検診機関別にプロセス指標値を把握する(特に個別検診での課題)

## ⑥各精度指標の集計について

・陽性反応適中度、早期がん割合を集計する(受診歴別、検診機関別)