#### 給食施設における非常災害時対応セルフチェック2018 集計結果について

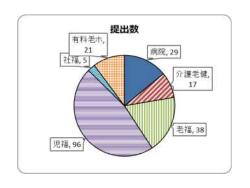
千葉県松戸保健所 地域保健課 栄養担当

松戸保健所管内給食施設が、非常災害時において「喫食者への食事提供の継続」「給食の早期平常化による栄養状態の適正化」を行うための平常時からの体制整備を支援するため、「給食施設における非常災害時対応セルフチェック2018」を行ったので、その集計結果を報告する。

#### 1 セルフチェック概要

#### (1) 対象施設

	対象数	提出数	提出率
病院	29	29	100%
介護老健保健施設	18	17	94%
老人福祉施設	39	38	97%
児童福祉施設	99	96	97%
社会福祉施設	6	5	83%
有料老人ホーム等	22	21	95%
全体	213	206	97%



#### <対象施設の内訳>

病院・介護老人保健施設・老人福祉施設・社会福祉施設・有料老人ホーム等(給 食施設種別で「その他」に相当する施設)→給食届出施設の全て

児童福祉施設⇒給食届出のある施設のうち民間保育所

対象施設数 213 施設に対して、206 施設から提出があった。提出率は全体で 97%だった。

#### (2) 調査方法

セルフチェック提出時期:平成30年6月

平成 30 年 5 月時点における松戸保健所管内給食施設のうち、対象施設に該当する施設へセルフチェック (別紙) の実施と提出を依頼した。

#### 2 集計結果

平成30年5月時点における管内給食施設の実態を把握することを目的として、対象施設の災害時対応の状況を集計した。また、前回調査(平成23年度)との比較を行うことで、管内給食施設における災害時対応の進捗状況を確認した。

対象施設は23年度の131施設(回答131施設)から213施設と大幅に増加した。その影響もあり、全体で「非常災害時の給食マニュアルの整備」や「水・食

料等の備蓄」を行っている施設も大幅に増加した。しかし、単なる施設数の増加だけではなく、セルフチェック提出施設全体に占める各整備項目の実施割合も、全ての項目で増加しており、管内給食施設における非常災害時の体制整備が進んでいると思われる。

一方、「災害時を想定した給食提供の訓練・研修」「非常時用献立の食形態・病態への配慮」「特殊食品の備蓄」等、体制整備を行っている施設が今回の調査でも全体の半数に満たない項目もあった。

今後は、各給食施設の利用者の実態に合わせた、より具体的・実践的な災害時対策を検討していく必要があると思われる。

施設名	曲. 古:	栄養担:		
	会社名ではない)	・職名	· ·	
記入者	(給食受託事業者の場合は所属に会社名を記入)	E*相联企		
	のいずれか、また、あてはまる項目の 口に 図をつけてください。 ) 内には具体的な内容や数量等を、該当する項目の 口には 図をしてくた	<b>さい</b> 。		_
チェック	頃目	有	無	留意点等
災害時対応マニュアルの整備	<ul> <li>災害時における給食提供に関するマニュアルがある。</li> <li>aマニュアルに含まれる内容 ※あてはまるもの全てに図する         <ul> <li>連絡・指示体制</li></ul></li></ul>			・施設全体の災策をはいる。 ・施設を体のでは、 ・施設をは、 ・施設をは、 ・施設をは、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・衛生では、 ・では、
体制強化	□その他( ) 災害時を想定した給食提供の訓練・研修をしている。  a 訓練の実施頻度⇒ 年間( )回 ・ 不定期  b 参加部門 ※あてはまるもの全てに図する □給食部門のみ □施設全体 □給食利用者 □施設全体及び外部協力機関 参加している外部機関名( ) □その他( )  2-1 非常災害時対応の各担当部署が明確になっている。 □災害時マニュアル( ) □物品・備蓄整備( ) □災害対策訓練・研修( )	-		・訓練や研修を通じて 実践的なマニュアルと なるよう検証する。
外部との相互支援体制	3-1 市の災害対策担当課を把握している。※食料・物資・水等の支援要請先等 3-2 ライフライン※電気・ガス・水道等遮断時の連絡先を把握している。 3-3 業者※給食受託事業者・食品納入業者等や、系列施設及び所属団体と災害支援に関する取り決めがある。 3-4 3-3の取り決め先と支援内容※食材・人員等が明確になっている。 3-5 自施設が福祉避難所に指定されている。			・災害時で対応困難な 事象が発生した場合の 相談先を明確にする。 ・状況や復旧の見通し 等を把握するため、 絡先や相手方の災害の の体制も把握する。

チェック	ク項	目	有	無	留意点等
備	4	災害時も給食提供するために必要な水及び食料を備蓄している。			・災害時に実際
蓋	- (	a水の備蓄			用することを想
災		飲料水(1人当 流)×( 人分)×( 日分)=( 流)			類・量・保管方法 を検討する。
蓄等災害時		調理用水(1 人当 郑)×( 人分)×( 日分)=( 郑)			
食料		生活用水(1 人当 スパン( 人分)×( 日分)=( スパン			<ul><li>取り出しやすく 複数の場所に分析</li></ul>
料の	Ì	b食料の備蓄			して保管する。
確		食 料( 人分)×(1日当 回食)×( 日分)=( 食分)			<ul><li>施設の備蓄だけで対応できないが</li></ul>
保		内容 主食※ごはん、パン等 (			合は施設外の備
	i	主菜※肉魚卵大豆等(			も確保する。災害 は道路の寸断やす
		副菜※野菜、果物等(			両不通の場合も2 るため、保管場所も
		特殊食品※アレルゲンフリー、治療食等 (			納入方法、経路を約
	-	c 適切な場所に保管している			密に取り決める。
		施設内の保管場所(			
		施設外の保管場所(			
		納入方法(			
		<b>d</b> 保存期限が迫る備蓄品等を、普段の給食等に利用できるよう管理している。			<ul><li>平常時用の備設</li><li>利用計画を作成</li></ul>
	į	(			<b>న</b> .
		<b>e</b> ローリングストックをしている。			
		※ローリングストック:普段使用する食品等を多めに買い置きし、使用したら買い足す方法。 期限の短いレトルト食品等も備蓄として活用できる。			
	İ	4-1 災害時に使える食器・食器具がある。※ディスボ食器・箸・スプーン等			
		種類心数量 食 器 (			
		食器具(			
	Ì	<b>4-2</b> 調理用熱源がある。※ガスコンロ・ポンベ等			
		種類心数量(			
	Ì	4-3 備蓄食品を利用した非常時用献立を作成している。			<ul><li>火や水が使えれ</li></ul>
		(1日 回)×( 日)=( 回分)			い場合を想定した 献立。
	Ì	<b>4-4</b> 4-3 の献立は食形態や病態にも配慮している。			<ul><li>通常の食事がるれない方への配品</li></ul>
		※治療食・離乳食・粥・流動食・食物アレルギー等			も行う。
	ŀ	食種や内容 ( ) 4-5 備蓄品の保管場所及び提供方法について給食部門以外の職員への	-		•給食部門不在
		4-5 佣备面の保官場所及の提供方法について指艮部門以外の職員への 周知をしている。			も対応できるよう
±=	5	セルフチェックをして明らかになった課題や改善計画がある。			にする。
常	٠,	a明らかになった課題等			
非常災害時対応の課		b災害時対応の改善計画等			
題					

平成 23 年度調査と今回調査の比較

	Æ.D	)	施設数		※全揚	割合出施設	のうち
	項目	H23		今回	H23 (n=131)		今回 (n=206)
マニュ!	災害時対応マニュアルがある	50	$\Rightarrow$	149	38.2%	$\Rightarrow$	72.3%
ア対   ル応   の	マニュアルについて検討・見直すための場(会議)がある	35	$\Rightarrow$	124	26.7%	$\Rightarrow$	60.2%
整備	マニュアルの内容について施設全 体で共有がある	27%	$\Rightarrow$	101	54.0%	$\Rightarrow$	67.8%
強体化制	施設全体で災害時を想定した給食 提供の訓練・研修がある	33	$\Rightarrow$	67	25.2%	$\Rightarrow$	32.5%
相互支援:	市の災害対策担当課を把握している	63%	$\Rightarrow$	134	48.1%	$\Rightarrow$	65.0%
接体制	ライフライン遮断時の連絡先を把 握している	85%	$\Rightarrow$	174	64.9%	$\Rightarrow$	84.5%
	業者や系列施設及び所属団体と災 害支援に関する取り決めがある	38	$\Rightarrow$	64	29.0%	$\Rightarrow$	31.1%
備蓄等	水の備蓄がある	104	$\Rightarrow$	187	79.4%	$\Rightarrow$	90.8%
備蓄等災害時食料	食料の備蓄がある	106	$\Rightarrow$	196	80.9%	$\Rightarrow$	95.1%
$\mathcal{O}$	適切な場所に保管している	106	$\Rightarrow$	192	80.9%	$\Rightarrow$	93.2%
確 保	保存期限が迫る備蓄品等を、普段の 給食等に利用できるよう管理	87	$\Rightarrow$	163	66.4%	$\Rightarrow$	79.1%
	災害時に使える食器・食器具がある	68	$\Rightarrow$	157	51.9%	$\Rightarrow$	76.2%
	調理用熱源がある	53	$\Rightarrow$	139	40.5%	$\Rightarrow$	67.5%
	備蓄食品を利用した非常時用献立 を作成している	52	$\Rightarrow$	109	39.7%	$\Rightarrow$	52.9%
	非常時用献立は食形態や病態にも 配慮している	22	$\Rightarrow$	83	16.8%	$\Rightarrow$	40.3%
	備蓄品の保管場所及び提供方法について給食部門以外の職員へ周知している	58	$\Rightarrow$	152	44.3%	$\Rightarrow$	73.8%

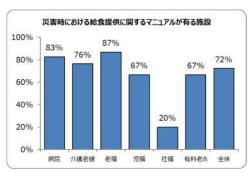
<sup>※「</sup>あり」のみ(23年度調査時は、「あり」「一部あり」「なし」の区分で調査)

# 3 集計結果の詳細 <今回調査>

(1) 災害時対応マニュアルの整備

1災害時における給食提供に関するマニュアルがある

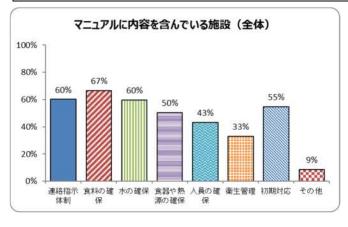
	有	無	未記入
病院	24	5	0
介護老健保健施設	13	4	0
老人福祉施設	33	5	0
児童福祉施設	64	30	2
社会福祉施設	1	4	0
有料老人ホーム等	14	7	0
全体	149	55	2



全体の 72%で災害時における給食提供に関するマニュアルが作成されていた。最も作成割合が高かったのは老人施設の 87%、次いで病院 83%だった。社会福祉施設は対象が少ないこともあるが、作成割合は 20%と低かった。

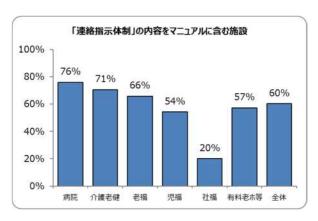
1a マニュアルに含まれる内容

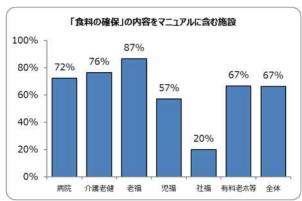
	連絡指 示体制	食料の 確保	水の確 保	食器や 熱源の 確保	人員の 確保	衛生管 理	初期対 応	その他
病院	22	21	20	17	14	8	19	2
介護老健保健施設	12	13	12	8	9	7	11	3
老人福祉施設	25	33	28	26	21	16	21	3
児童福祉施設	52	55	51	42	36	32	50	9
社会福祉施設	1	1	1	0	1	1	1	0
有料老人ホーム等	12	14	11	11	8	4	11	1
全体	124	137	123	104	89	68	113	18

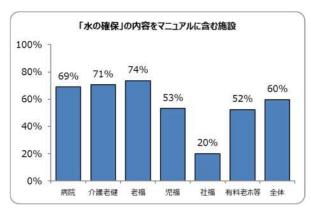


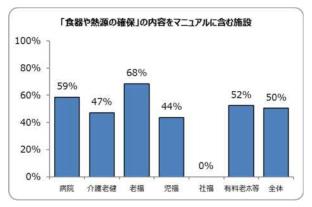
マニュアルに含まれている内容で 最も多かったのは、「食料の確保」だ った。次いで「連絡指示体制」「初期 対応」となった。

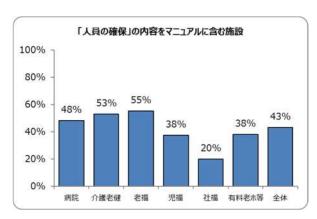
「衛生管理」ついての内容をマニュ アルに含む施設は、最も多かった老人 福祉施設でも半数に満たず、全体に少 なかった。

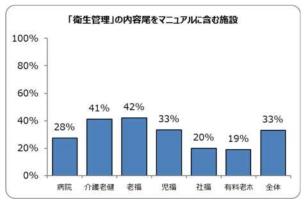


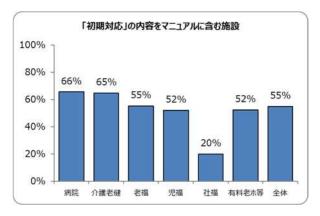










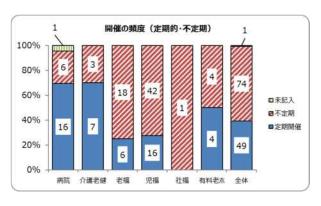


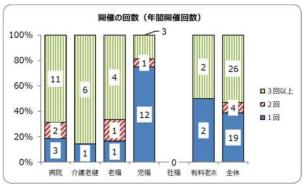
1-1マニュアルについて検討・見直すための場(会議)がある

	有	無	未記入
病院	23	4	2
介護老健保健施設	10	7	0
老人福祉施設	24	13	1
児童福祉施設	58	33	5
社会福祉施設	1	4	0
有料老人ホーム等	8	10	3
全体	124	71	11

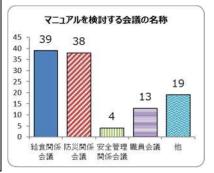


	定其	期開催・不足	定期	年間の開催回数				
	定期 不定期 未記入 開催			1 💷	2 💷	3回 以上	最大 回数	
病院	16	6	1	3	2	11	12	
介護老健保健施設	7	3	0	1	0	6	12	
老人福祉施設	6	18	0	1	1	4	12	
児童福祉施設	16	42	0	12	1	3	12	
社会福祉施設	0	1	0	0	0	0	0	
有料老人ホーム等	4	4	0	2	0	2	12	
全体	49	74	1	19	4	26		





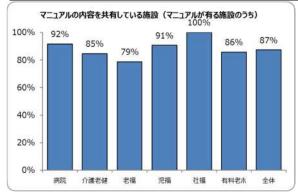
会議の名称	給食 関係	防災 関係	安全管 理関係	職員 会議	他
病院	7	15	2	0	1
介護老健保健施設	4	4	0	0	2
老人福祉施設	7	14	0	0	1
児童福祉施設	20	2	0	13	14
社会福祉施設	0	0	0	0	0
有料老人ホーム等	1	3	2	0	1
全体	39	38	4	13	19

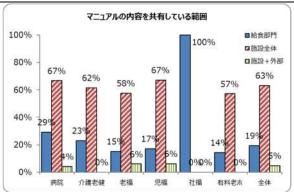


マニュアルを見直す場(会議)がある施設は、病院でもっとも割合が高くなった。既存の定期開催の会議を利用した検討を行っている施設が多い様子であった。

1-2 マニュアルの内容について施設内で共有している

				•	-				
	=	共有の	有無	共有している範囲					
	有	無	未記入	給食部門	施設全体	施設+外部	その他	記入無	
病院	22	2	0	7	16	1	1	0	
介護老健保健施設	11	2	0	3	8	0	2	0	
老人福祉施設	26	6	1	5	19	2	1	0	
児童福祉施設	58	5	1	11	43	4	4	0	
社会福祉施設	1	0	0	1	0	0	0	0	
有料老人ホーム等	12	1	1	2	8	0	2	1	
全体	130	16	3	29	94	7	10	1	



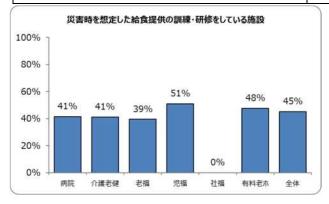


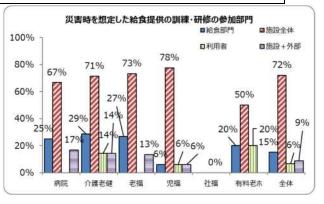
マニュアルを作成している施設のうち、施設内で情報を共有している施設は 全体で87%、種別毎でも9割前後で共有されていた。また、施設全体で共有し ている施設が約6割となった。

#### (2) 体制強化

2 災害時を想定した給食提供の訓練・研修をしている

= /	.,.	-//H X 1/		19119				
		実施の	有無	訓練・研修の参加部門				
	有	無	未記入	給食部門	施設全体	利用者	施設+外部	
病院	12	17	0	3	6	0	2	
介護老健保健施設	7	10	0	2	4	1	1	
老人福祉施設	15	23	0	4	10	0	2	
児童福祉施設	49	47	0	3	37	3	3	
社会福祉施設	0	5	0	0	0	0	0	
有料老人ホーム等	10	11	0	2	5	2	0	
全体	93	113	0	14	62	6	8	

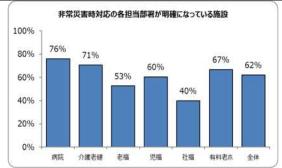


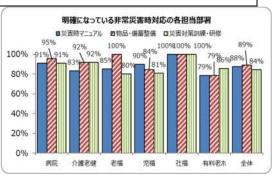


災害時を想定した給食提供の訓練・研修を行っている施設は、全体の半数以下となり、マニュアルの作成割合と比べて低い状況だった。また、訓練・練習の実施については、「施設全体」が参加する形で実施している施設が最も多くなった。

# 2-1 非常災害時対応の各担当部署が明確になっている

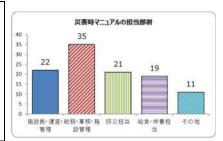
				明初			
	有	無	未記入	災害時 マニュアル	物品・ 備蓄整備	災害対策 訓練・研修	未記入
病院	22	4	3	20	21	20	0
介護老健保健施設	12	5	0	10	11	11	0
老人福祉施設	20	17	1	17	20	16	0
児童福祉施設	58	33	5	52	49	47	2
社会福祉施設	2	3	0	2	2	2	0
有料老人ホーム等	14	4	3	11	11	12	0
全体	128	66	12	112	114	108	2



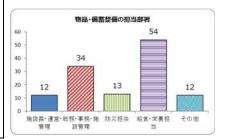


非常災害時対応の担当部署が明確になっている施設は、全体で **62**%だった。 種別毎では、病院がもっとも高く **76**%となった。

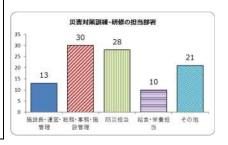
災害時マニュアル担当	施設長	総務	防災	給食	他
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	・運営	・事務	担当	・栄養	10
病院	0	10	9	1	1
介護老健保健施設	0	6	1	2	1
老人福祉施設	1	6	4	7	2
児童福祉施設	16	12	5	8	5
社会福祉施設	1	0	2	0	0
有料老人ホーム等	4	1	0	1	2
全体	22	35	21	19	11



物品・備蓄整備担当	施設長 • 運営	総務 ・事務	防災 担当	給食 ・栄養	他
病院	1	13	4	7	1
介護老健保健施設	0	7	0	5	2
老人福祉施設	1	3	3	15	3
児童福祉施設	8	6	3	27	3
社会福祉施設	1	0	2	0	0
有料老人ホーム等	1	5	1	0	3
全体	12	34	13	54	12



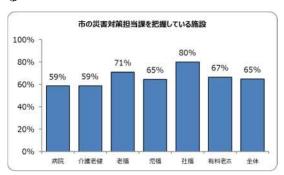
災害対策訓練・研修担当	施設長 ・運営	総務 • 事務	防災 担当	給食 ・栄養	他
病院	0	9	7	3	1
介護老健保健施設	0	7	1	2	2
老人福祉施設	1	5	10	0	$^2$
児童福祉施設	9	6	8	4	12
社会福祉施設	0	0	<b>2</b>	0	0
有料老人ホーム等	3	3	0	1	4
全体	13	30	28	10	21



#### (3) 外部との相互支援体制

3-1 市の災害対策担当課を把握している

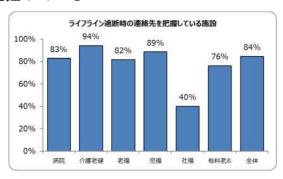
	有	無	未記入			
病院	17	12	0			
介護老健保健施設	10	7	0			
老人福祉施設	27	11	0			
児童福祉施設	62	32	2			
社会福祉施設	4	1	0			
有料老人ホーム等	14	6	1			
全体	134	69	3			



市の災害対策担当課を把握している施設は、全体の65%だった。老人福祉施設では把握している割合がやや高く、71%だった。

3-2 ライフライン遮断時の連絡先を把握している

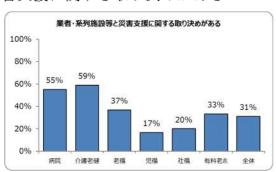
	有	無	未記入
病院	24	5	0
介護老健保健施設	16	1	0
老人福祉施設	31	7	0
児童福祉施設	85	11	0
社会福祉施設	2	3	0
有料老人ホーム等	16	3	2
全体	174	30	2



ライフライン遮断時の連絡先を把握している施設は、全体で 84%だった。社 会福祉施設以外で把握割合が 7割以上と高い状況だった。

3-3 業者や系列施設及び所属団体と災害支援に関する取り決めがある

	有	無	未記入
病院	16	13	0
介護老健保健施設	10	7	0
老人福祉施設	14	24	0
児童福祉施設	16	77	3
社会福祉施設	1	4	0
有料老人ホーム等	7	13	1
全体	64	138	4



業者や系列施設等と災害支援に関する取り決めがある施設は全体で 31%だった。病院と介護老人保健施設ではやや割合が高く、半数以上で取り決めがある状況だった。

# 3-43-3の取り決め先と支援内容が明確になっている

※3-3 が有の施設のうち

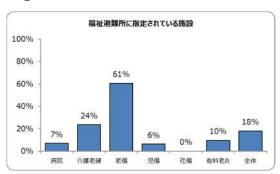
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		-	
	有	無	未記入
病院	12	4	0
介護老健保健施設	7	3	0
老人福祉施設	8	6	0
児童福祉施設	11	5	0
社会福祉施設	1	0	0
有料老人ホーム等	4	3	0
全体	43	21	0



また、業者や系列施設等との取り決めがある施設のうち、その内容が明確になっている施設は、全体で67%だった。

# 3-5 自施設が福祉避難所に指定されている

	有	無	未記入
病院	2	27	0
介護老健保健施設	4	13	0
老人福祉施設	23	13	2
児童福祉施設	6	88	2
社会福祉施設	0	5	0
有料老人ホーム等	2	18	1
全体	37	164	5

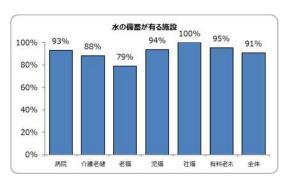


自施設が福祉避難所に指定されている施設は、老人福祉施設で 61%と高くなった。全体では 18%だった。

# (4) 備蓄等災害時食料の確保

4a 水の備蓄がある

NIA PARA SECTION AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN						
	有	無	未記入			
病院	27	2	0			
介護老健保健施設	15	2	0			
老人福祉施設	30	8	0			
児童福祉施設	90	6	0			
社会福祉施設	5	0	0			
有料老人ホーム等	20	1	0			
全体	187	19	0			



水の備蓄が有る施設は全体で91%であり、種別毎に見ても備蓄している割合は9割前後と高い状況だった。

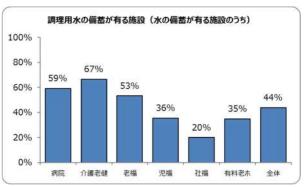
また、水を備蓄が有る施設のうち、飲料水を備蓄している施設が92%と多い一方、調理用水は44%、生活用水は21%と低かった。

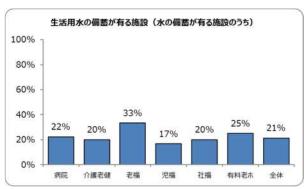
飲料水			中央1	<u></u> 值	最大値		
	記載有	記載なし	1人日当祝	○日分	1人日当院	○日分	
病院	26	1	1	3	3	7	
介護老健保健施設	15	0	1	3	3	4	
老人福祉施設	28	2	1	3	500	6	
児童福祉施設	79	11	0.5	1	500	3	
社会福祉施設	5	0	2	3	3	3	
有料老人ホーム等	19	1	1.75	3	4	5	
全体	172	15	1	2	500	7	

調理用水			中央値    最大値			直
	記載有	記載なし	1人日当院	○日分	1人日当認	○日分
病院	16	11	0.85	3	10	7
介護老健保健施設	10	5	0.7	3	1.5	3
老人福祉施設	16	14	0.7	3	1.5	6
児童福祉施設	32	58	0.5	1.5	2	3
社会福祉施設	1	4	1	2	1	2
有料老人ホーム等	7	13	2	5	4	5
全体	82	105	0.61	3	10	7

生活用水			中央	値	最大値		
	記載有	記載なし	1人日当に	○日分	1人日当炊	○日分	
病院	6	21	10	4	1600	15	
介護老健保健施設	3	12	1	3	1	3	
老人福祉施設	10	20	1	3	2	3	
児童福祉施設	15	75	0.58	2	16	3	
社会福祉施設	1	4	3		3	0	
有料老人ホーム等	5	15	13.5	5	50	10	
全体	40	147	1	3	1600	15	

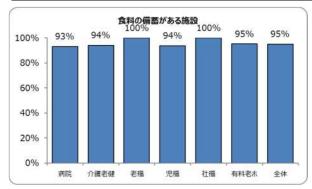






#### 4b 食料の備蓄がある

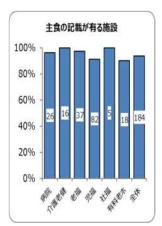
				中央任	直	最大値		
	有	無	未記入	1日当〇回	○日分	1日当〇回	○日分	
病院	27	2	0	3	3	3	3	
介護老健保健施設	16	1	0	3	3	3	3	
老人福祉施設	38	0	0	3	3	3	7	
児童福祉施設	90	6	0	3	2	4	7	
社会福祉施設	5	0	0	3	3	3	3	
有料老人ホーム等	20	1	0	3	3	3	6	
全体	196	10	0	3	3	4	7	

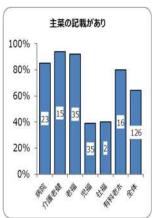


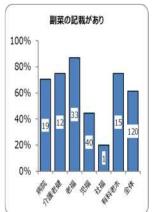
食料の備蓄がある施設は全ての種別で 9割以上と高い状況だった。

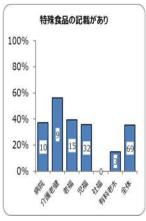
また、平均的には 1 日当り 3 回食で 3 日分の備蓄が用意されていた。児童福祉施設では 2 日分とやや少なかった。

	主食		主	菜	副菜		特殊食品	
	記載有	記載無	記載有	記載無	記載有	記載無	記載有	記載無
病院	26	1	23	4	19	8	10	17
介護老健保健施設	16	0	15	1	12	4	9	7
老人福祉施設	37	1	35	3	33	5	15	23
児童福祉施設	82	8	35	55	40	50	32	58
社会福祉施設	5	0	2	3	1	4	0	5
有料老人ホーム等	18	2	16	4	15	5	3	17
全体	184	12	126	70	120	76	69	127



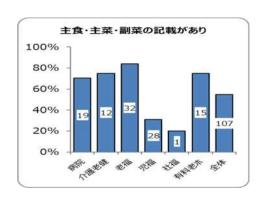




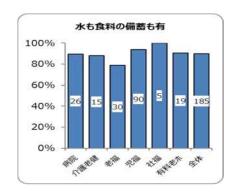


備蓄している食料の種類は、主食にあたるものを用意している施設の割合は 9 割以上と高い一方、副菜や特殊食品(食物アレルギー対応、流動食等)を備 えている施設は少ない状況だった。

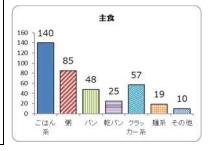
	主食・主菜・副菜	主食・主菜 ・副菜
	記載有	そろわない
病院	19	8
介護老健保健施設	12	4
老人福祉施設	32	6
児童福祉施設	28	62
社会福祉施設	1	4
有料老人ホーム等	15	5
全体	107	89



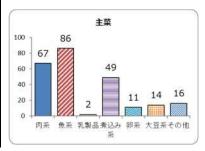
	水も食料の備蓄も有	水か食料
	※4a が有且つ 4b も有	どちらかのみ
病院	26	3
介護老健保健施設	15	2
老人福祉施設	30	8
児童福祉施設	90	6
社会福祉施設	5	0
有料老人ホーム等	19	2
全体	185	21



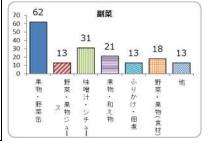
主食	ごは ん系	粥	パン	乾パ ン	クラ ッカ 一系	麺系	その 他
病院	14	19	7	3	8	2	0
介護老健保健施設	10	15	1	2	2	0	0
老人福祉施設	22	29	9	2	2	1	2
児童福祉施設	75	13	22	17	44	12	7
社会福祉施設	5	0	3	0	0	1	0
有料老人ホーム等	14	9	6	1	1	3	1
全体	140	85	48	25	57	19	10



主菜	肉系 おか ず	魚系 おか ず	乳製品	煮込 み系	卵系 おか ず	大豆 系おず	その 他
病院	15	18	1	7	2	1	1
介護老健保健施設	10	11	0	8	1	1	0
老人福祉施設	22	27	1	12	5	6	5
児童福祉施設	7	18	0	17	0	5	7
社会福祉施設	2	2	0	1	0	0	0
有料老人ホーム等	11	10	0	4	3	1	3
全体	67	86	2	49	11	14	16



副菜	果物・ 野菜缶	野菜・ 果物ジ ュース	味噌 汁・シ チュー	煮物・ 和え物	ふりか け・佃 煮	野菜 · 果物 (食材)	他
病院	12	4	7	2	2	2	1
介護老健保健施設	9	2	3	3	3	0	1
老人福祉施設	22	4	2	8	5	3	4
児童福祉施設	17	1	14	7	1	8	2
社会福祉施設	0	0	0	0	0	1	0
有料老人ホーム等	2	2	5	1	2	4	5
全体	62	13	31	21	13	18	13



特殊食品	離別 食・育 児用乳	食物ア レルギ 一用	内族 患応	嚥下 調整 食	瀩 食	経管栄養	栄養剤	その 他
病院	1	1	0	5	2	2	3	0
介護老健保健施設	0	0	0	5	$\overline{1}$	4	0	1
老人福祉施設	0	1	1	11	0	3	0	5
児童福祉施設	7	12	0	0	0	0	0	4
社会福祉施設	0	0	0	0	0	0	0	0
有料老人ホーム等	0	0	0	0	0	2	1	2
全体	8	14	1	21	3	11	4	12



「主食」「主菜」「副菜」をそろえた備蓄を行っている施設は、病院・高齢者施設等1日3食提供施設で割合が高くなった。

#### <記載された備蓄食料の内容例>

#### 主食

α化米、ごはん、わかめご飯、炊き込みご飯、五目御飯、チキンライス、粥、 乾パン、クラッカー、リッツ、ビスコ、パンの缶詰、スパゲッティ

#### 主菜

カレー、魚の缶詰(ツナ、さんま、鮭、サバ、イワシ、あさり)、肉の缶詰(焼き鳥)、レトルトおかず(卵焼き、筑前煮、牛丼の具、肉じゃが、ハンバーグ、イカ大根)、五目豆、豚汁、シチュー

#### 副菜

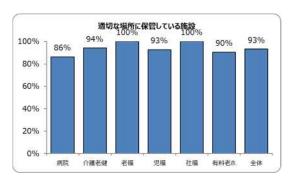
果物の缶詰(みかん、桃、パイン、ミックス)、果物のジュース・ゼリー、野菜 ジュース、けんちん汁、レトルトおかず(カボチャ、さつまいも、きんぴらご ぼう、タケノコおかか煮、卯の花、ふりかけ、海苔の佃煮

#### 特殊食品

乳児用ミルク、離乳食、レトルト嚥下困難者用食品、経管栄養・経腸栄養剤、 食物アレルギー用食品、栄養補助食品、経口補水液

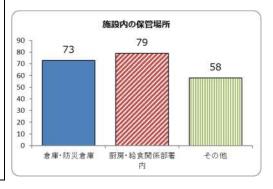
# 4c 適切な場所に保管している

	有	無	未記入
病院	25	4	0
介護老健保健施設	16	1	0
老人福祉施設	38	0	0
児童福祉施設	89	6	1
社会福祉施設	5	0	0
有料老人ホーム等	19	0	2
全体	192	11	3

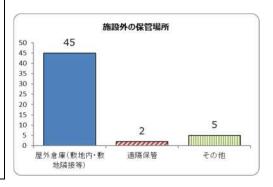


備蓄を適切な場所に保管している施設は、全体で93%と多かった。災害時に取り出しやすい・利用可能である・保存に向いている等の保管場所を検討していると思われる。

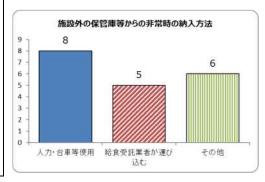
施設内の保管場所	倉庫・ 防災倉庫	厨房・ 給食関係 部署内	その他 (施外に 分散発等)
病院	14	11	2
介護老健保健施設	10	6	0
老人福祉施設	13	19	7
児童福祉施設	24	34	45
社会福祉施設	1	0	1
有料老人ホーム等	11	9	3
全体	73	79	58



施設外の保管場所	屋外倉庫 (敷地内・敷 地隣接等)	遠隔保管	その他
病院	6	2	0
介護老健保健施設	3	0	0
老人福祉施設	15	0	0
児童福祉施設	16	0	4
社会福祉施設	3	0	0
有料老人ホーム等	2	0	1
全体	45	2	5

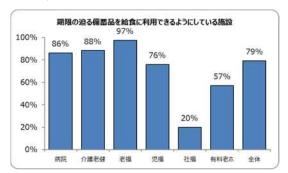


施設外保管場所から の非常時の納入方法	人力 (台車等)	給食受託 業者が運 び込む	その他
病院	4	2	0
介護老健保健施設	2	1	0
老人福祉施設	0	2	3
児童福祉施設	2	0	3
社会福祉施設	0	0	0
有料老人ホーム等	0	0	0
全体	8	5	6



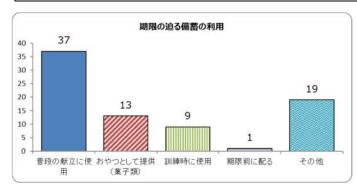
4d 保存期限が迫る備蓄品等を、普段の給食等に利用できるよう管理している

	有	無	未記入
病院	25	4	0
介護老健保健施設	15	2	0
老人福祉施設	37	1	0
児童福祉施設	73	21	2
社会福祉施設	1	4	0
有料老人ホーム等	12	6	3
全体	163	38	5



保存期限が迫る備蓄品等を普段の給食に利用できるようにしている施設は、 全体で79%だった。特に老人福祉施設では給食に利用している割合が高かった。

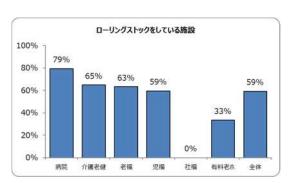
備蓄の利用方法	普段の献 立に使用	おやつと して提供 (菓子類)	訓練時に 使用	期限前に 配る	その他
病院	6	0	0	0	5
介護老健保健施設	5	0	0	0	1
老人福祉施設	11	1	0	0	1
児童福祉施設	12	12	8	0	11
社会福祉施設	1	0	0	0	0
有料老人ホーム等	2	0	1	1	1
全体	37	13	9	1	19



また、備蓄食品の利用方法としては、「普段の献立に使用」している施設がもっとも多かった。児童福祉施設では、クラッカー等の軽食を備蓄している施設が多く、おやつとして提供している施設も多かった。

4e ローリングストックをしている

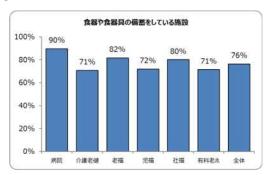
46 6 7 7 7	/ / 1 /	// _	C ( V 'a
	有	無	未記入
病院	23	6	0
介護老健保健施設	11	6	0
老人福祉施設	24	14	0
児童福祉施設	57	37	2
社会福祉施設	0	5	0
有料老人ホーム等	7	12	2
全体	122	80	4



普段から使用する食品等を多めに保管し、入れ替えながら使用するローリングストックをしている施設は、全体の59%だった。病院では実施している割合が他の種別より高かった。

4-1 災害時に使える食器・食器具がある

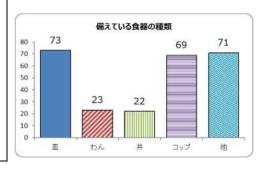
7 7 7 7 1	, <del>,</del> , , ,		
	有	無	未記入
病院	26	2	1
介護老健保健施設	12	5	0
老人福祉施設	31	7	0
児童福祉施設	69	26	1
社会福祉施設	4	1	0
有料老人ホーム等	15	5	1
全体	157	46	3



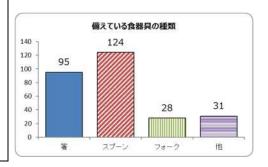
災害時に使える食器・食器具を備えている施設は全体で76%だった。すべての種別で7割以上の施設が備えており、高い状況だった。

また、備えている食器の種類は「皿」「コップ」の順に多く、食器具は「スプーン」「箸(割りばしを含む」の順に多かった。

食器の種類		わん	丼	コップ	他
病院	9	5	5	10	16
介護老健保健施設	4	3	3	4	8
老人福祉施設	12	9	9	11	17
児童福祉施設	41	3	4	40	18
社会福祉施設	2	1	0	2	2
有料老人ホーム等	5	2	1	2	10
全体	73	23	22	69	71



食器具の種類	箸	スプーン	フォーク	他
病院	19	22	3	2
介護老健保健施設	11	12	3	2
老人福祉施設	26	29	6	5
児童福祉施設	28	46	11	18
社会福祉施設	1	4	0	0
有料老人ホーム等	10	11	5	4
全体	95	124	28	31



#### <記載された食器・食器具の内容例>

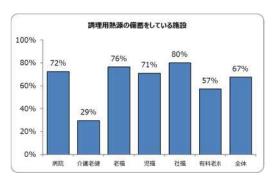
#### 食器

ディスポ食器(皿、椀、丼、スープ皿、カレー皿、哺乳瓶)、弁当箱、紙コップ、 食器具

箸(割りばし含む)、スプーン、フォーク、ラップ、ディスポ手袋

4-2 調理用熱源がある

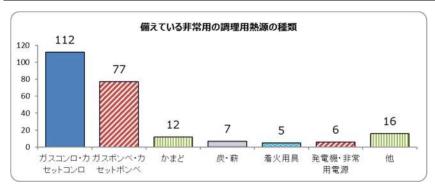
17 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1							
	有	無	未記入				
病院	21	8	0				
介護老健保健施設	5	12	0				
老人福祉施設	29	9	0				
児童福祉施設	68	28	0				
社会福祉施設	4	1	0				
有料老人ホーム等	12	7	2				
全体	139	65	2				



非常時に使える調理用熱源がある施設は、全体で67%だった。介護老人保健施設でのみ備えている割合が約3割と低かった。

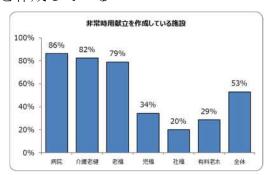
また、備えている非常時用の調理用熱源の種類は、「ガスコンロ・カセットコンロ」と「ガスボンベ・カセットボンベ」を併せて備えている施設が多かった。

備えている非常用 調理用熱源	ガスコンロ・ カセットコンロ	ガスボンベ・ カセットボンベ	かまど	炭・薪	着火 用具	発電機・ 非常用電源	他
病院	19	13	1	0	0	3	1
介護老健保健施設	2	2	2	0	0	1	0
老人福祉施設	24	19	2	1	2	1	3
児童福祉施設	55	37	6	5	3	1	8
社会福祉施設	2	2	1	0	0	0	1
有料老人ホーム等	10	4	0	1	0	0	3
全体	112	77	12	7	5	6	16



4-3 備蓄食品を利用した非常時用献立を作成している

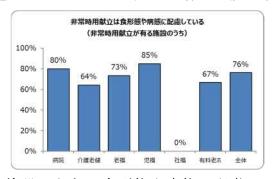
	有	無	未記入
病院	25	4	0
介護老健保健施設	14	3	0
老人福祉施設	30	7	1
児童福祉施設	33	60	3
社会福祉施設	1	4	0
有料老人ホーム等	6	13	2
全体	109	91	6



備蓄食品を利用した非常時用献立を作成している施設は、全体で53%だったが、病院・介護老人保健施設・老人福祉施設では作成割合が8割前後と多かった。老人福祉施設等と同じく1日3食提供施設でも、有料老人ホーム等では作成割合が約3割と低かった。

4-4 4-3 の献立は食形態や病態にも配慮している※4-3 の献立が有の施設のうち

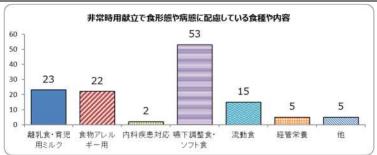
	有	無	未記入
病院	20	5	0
介護老健保健施設	9	5	0
老人福祉施設	22	8	0
児童福祉施設	28	5	0
社会福祉施設	0	1	0
有料老人ホーム等	4	2	0
全体	83	26	0



また、非常時用献立を作成している施設のうち、食形態や病態に配慮している施設の割合は76%だった。病院では流動食等、児童福祉施設では食物アレルギー対応や離乳食への配慮をしている施設が多かった。

非常時用献立で食形態や病態に配慮している食種や内容

	離像・ 育用ミルク	食物 アレルギー用	内疾患が応	嚥下調整食・ ソフト食(粥含)	瀩喰	経管栄養	他
病院	0	0	1	16	6	3	2
介護老健保健施設	0	0	1	12	2	1	0
老人福祉施設	0	0	0	22	5	1	3
児童福祉施設	23	22	0	0	0	0	0
社会福祉施設	0	0	0	0	0	0	0
有料老人ホーム等	0	0	0	3	2	0	0
全体	23	22	2	53	15	5	5



4-5 備蓄品の保管場所及び提供方法について給食部門以外の職員への周知をしている

	有	無	未記入
病院	21	8	0
介護老健保健施設	12	5	0
老人福祉施設	28	9	1
児童福祉施設	76	18	2
社会福祉施設	3	2	0
有料老人ホーム等	12	6	3
全体	152	48	6

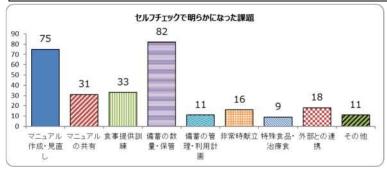


備蓄品の保管場所及び提供方法について給食部門以外の職員へ周知されている施設は74%だった。

#### (5) 非常災害時対応の課題

a明らかになった課題等

5a 課題 ※自由記述からの拾い出し	マニュ アル・ 見 (会 で し で し (会 で し の で し の で り し り む り し り し り し り し う り う り り り り り り り り り	マニュ アルの 共有	非常災 害時の 食事提 供訓練	備蓄 (水・熱 料)の数 量管	備審の 管理・ 平常用 利用 画	非常時献立	特殊食 品・食 療成 対応	外系 設食者の 部列・受等連 を が が が に き り き き り き り き り き り き り き り き り き り	その他
病院	11	4	6	7	2	0	3	5	3
介護老人保健施設	7	4	4	5	0	1	3	1	1
老人福祉施設	15	6	8	16	1	4	2	2	1
児童福祉施設	35	10	12	43	5	10	1	10	5
社会福祉施設	1	1	1	3	2	0	0	0	0
その他	6	6	2	8	1	1	0	0	1
全体	75	31	33	82	11	16	9	18	11



セルフチェックを行い明らかになった課題として、備蓄の数量や保管に関することを挙げた施設がもっとも多かった。

次にマニュアルの作成・見直 しが多かった。

# b災害時対応の改善計画等

5b 計画 ※自由記述からの拾い出し	マニュ アル・ し し (会 で し (会 で し (会 で し ()	マニュ アルの 共有	非常災 害時の 食事提 供訓練	備蓄 (水・熱 料・熱 源)の数 量管	備蓄の 管理・ 平常時 利用計 画	非常時 献立	特殊食 品・食の 対応	外系 設 食 者 の 発 手 連 携	その他
病院	9	2	3	3	0	0	1	2	3
介護老人保健施設	4	6	1	4	0	1	0	2	1
老人福祉施設	10	5	3	8	0	1	0	5	4
児童福祉施設	14	9	14	10	3	6	1	8	4
社会福祉施設	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	2	4	1	4	0	0	0	1	1
全体	39	26	22	29	3	8	2	18	13

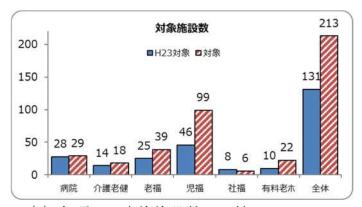


災害時対応の改善計画として、マニュアルの作成・見直しを挙げた施設が最も多かった。 次に備蓄の数量・保管が多かった。

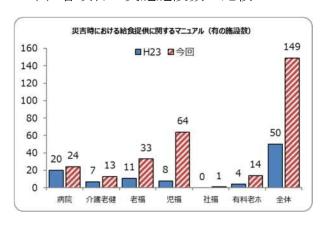
# 4 集計結果の詳細 <平成23年度調査との比較>

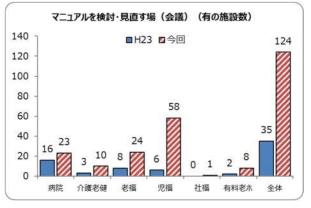
# (1) 対象施設数、提出数

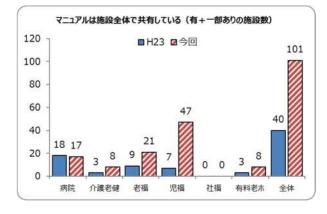
	( ) / ( ) ( ) ( ) ( ) ( )							
	今回(2018)			平成 23 年度調査				
	対象	提出	提出率	対象	提出	提出率		
病院	29	29	100%	28	28	100%		
介護老人保健施設	18	17	94%	14	14	100%		
老人福祉施設	39	38	97%	25	25	100%		
児童福祉施設	99	96	97%	46	46	100%		
社会福祉施設	6	5	83%	8	8	100%		
有料老人ホーム	22	21	95%	10	10	100%		
全体	213	206	97%	131	131	100%		



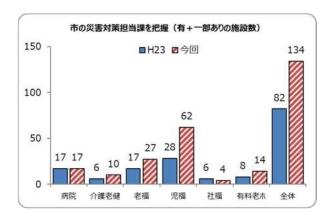
# (2) 各項目の実施施設数の比較



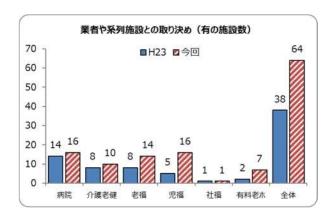




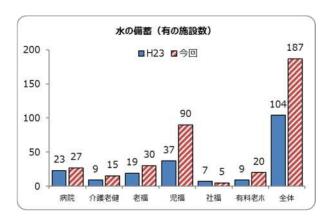


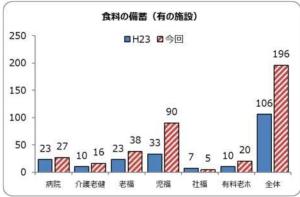


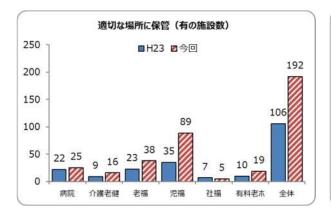


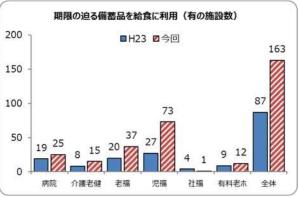


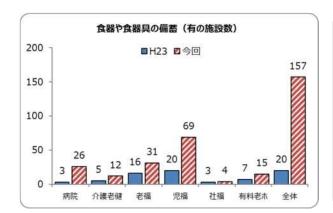


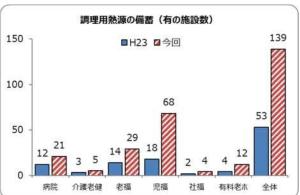


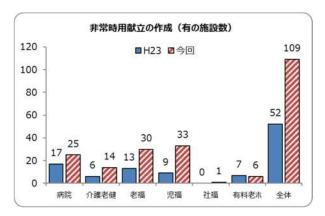


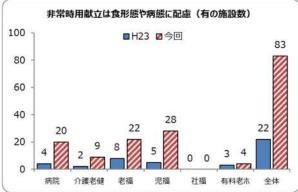


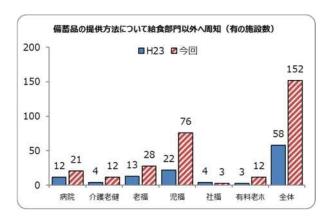










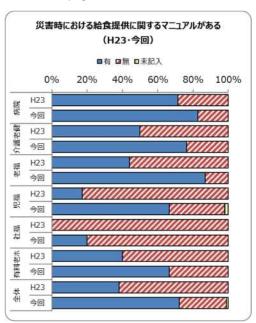


# (3) 各項目の集計数

災害時対応マニュアルの整備

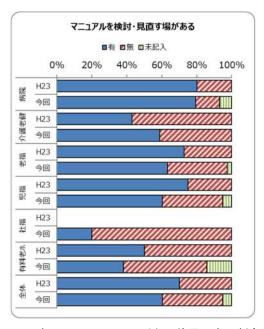
① 災害時における給食提供に関するマニュアルがある

		有	無	未記入
病院	H23	20	8	
1円 1元	今回	24	5	0
介護老人保健施設	H23	7	7	
1 读化八体性地议	今回	13	4	0
老人福祉施設	H23	11	14	
七八油仙旭試	今回	33	5	0
	H23	8	38	
九里佃仙旭故	今回	64	30	2
	H23	0	8	
11. 公田仙旭政	今回	1	4	0
 有料老人ホーム	H23	4	6	
1 作代化八小一厶	今回	14	7	0
全体	H23	50	81	
土件	今回	149	55	2



# ② マニュアルについて検討・見直すための場(会議)がある

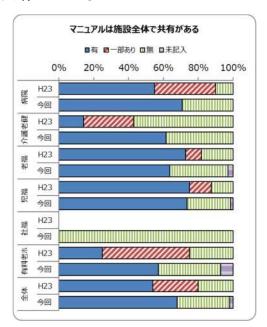
		有	無	未記入
病院	H23	16	4	
1内 沈	今回	23	4	2
介護老人保健施設	H23	3	4	
<b>介護老人体健肔</b> 故	今回	10	7	0
少人行业先示	H23	8	3	
老人福祉施設	今回	24	13	1
	H23	6	2	
光里価征///	今回	58	33	5
	H23	0	0	
化云油似池改	今回	1	4	0
 有料老人ホーム	H23	2	2	
有科化八小一厶	今回	8	10	3
<u> </u>	H23	35	15	
全体	今回	124	71	11



※H23のグラフはマニュアルがある施設の内の割合

# ③ マニュアルの内容について施設全体で共有している

		^>   1.\	•	- / /-	<u> </u>
		有	一部あり	無	未記入
病院	H23	11	7	2	
1内)元	今回	17		7	0
介護老人保健施設	H23	1	2	4	
月段七八体健肥议	今回	8		5	0
老人福祉施設	H23	8	1	2	
· 化八個性胞故	今回	21		11	1
	H23	6	1	1	
光里価征旭改 	今回	47		16	1
社会福祉施設	H23	0	0	0	
1	今回	0		1	0
 有料老人ホーム	H23	1	2	1	
1 有科名人小一厶	今回	8		5	1
	H23	27	13	10	
土冲	今回	101		45	3

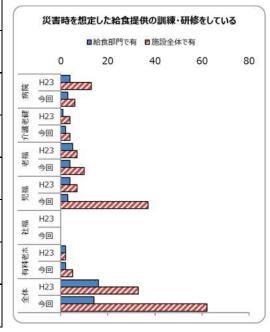


※H23 のグラフはマニュアルがある施設の内の割合

# (4) 体制強化

# ① 災害時を想定した給食提供の訓練・研修をしている

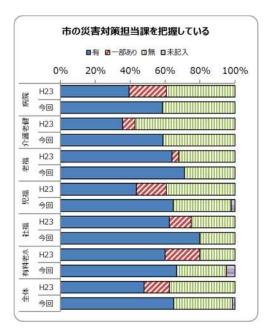
		給食部門	施設全体
		で有	で有
, 病院	H23	4	13
7円0元	今回	3	6
介護老人保健施設	H23	1	4
月 设化八 体 胜 旭 议	今回	2	4
	H23	5	7
七八佃仙旭叔	今回	4	10
児童福祉施設	H23	4	7
元里佃 <u>仙</u>	今回	3	37
	H23	0	0
1	今回	0	0
 有料老人ホーム	H23	2	2
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	今回	2	5
<del></del> 全体	H23	16	33
土件	今回	14	62



# (5) 外部との相互支援体制

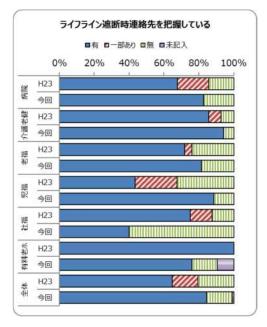
# ① 市の災害対策担当課を把握している

		有	一部あり	無	未記入
 病院	H23	11	6	11	
7円1元	今回	17		12	0
介護老人保健施設	H23	5	1	8	
月設七八体健肥故	今回	10		7	0
老人福祉施設	H23	16	1	8	
七八佃仙旭故	今回	27		11	0
	H23	20	8	18	
· 冗里佃征	今回	62		32	2
	H23	5	1	2	
1	今回	4		1	0
   有料老人ホーム	H23	6	2	2	
有料を八小一ム	今回	14		6	1
<del></del> 全体	H23	63	19	49	
王冲	今回	134		69	3



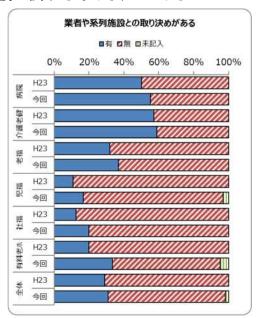
# ② ライフライン遮断時の連絡先を把握している

		有	一部あり	無	未記入
病院	H23	19	5	4	
7内1元	今回	24		5	0
介護老人保健施設	H23	12	1	1	
月暖化八体健肥议	今回	16		1	0
老人福祉施設	H23	18	1	6	
七八佃仙旭畝	今回	31		7	0
	H23	20	11	15	
光里伸似	今回	85		11	0
社会福祉施設	H23	6	1	1	
化云油似滤改	今回	2		3	0
有料老人ホーム	H23	10	0	0	
付付七八小一ム	今回	16		3	2
	H23	85	19	27	
王仲	今回	174		30	2



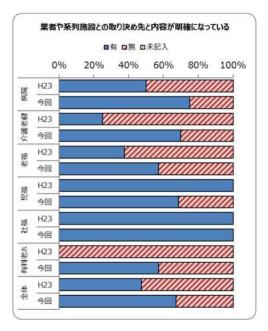
#### ③ 業者や系列施設及び所属団体と災害支援に関する取り決めがある

		有	無	未記入
病院	H23	14	14	
1内 1元	今回	16	13	0
	H23	8	6	
1	今回	10	7	0
	H23	8	17	
七八価性/// (1)	今回	14	24	0
	H23	5	41	
元 里 佃 仙 旭 政 	今回	16	77	3
	H23	1	7	
位 五 価 性 / 他 改	今回	1	4	0
	H23	2	8	
1 付付を八小一ム	今回	7	13	1
	H23	38	93	
土件	今回	64	138	4



# ④ ③の取り決め先と支援内容が明確になっている (③が有の施設のうち)

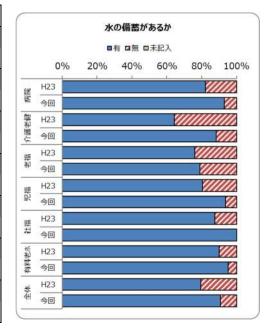
		有	無	未記入
	H23	7	7	
1内 1元	今回	12	4	0
	H23	2	6	
1 万	今回	7	3	0
土人行址标刊	H23	3	5	
老人福祉施設	今回	8	6	0
	H23	5	0	
元里佃仙	今回	11	5	0
	H23	1	0	
1	今回	1	0	0
	H23	0	2	
有料化八小一厶	今回	4	3	0
	H23	18	20	
王仲	今回	43	21	0



# (6) 備蓄等災害時食料の確保

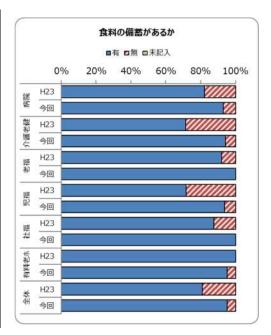
# ① 水の備蓄があるか

		有	無	未記入
病院	H23	23	5	
1内 沈	今回	27	2	0
	H23	9	5	
1	今回	15	2	0
	H23	19	6	
七八価 <u>性</u> 他改	今回	30	8	0
	H23	37	9	
光里価性/ 	今回	90	6	0
	H23	7	1	
<u> </u>	今回	5	0	0
 有料老人ホーム	H23	9	1	
1 付付を入小一ム	今回	20	1	0
	H23	104	27	
土冲	今回	187	19	0



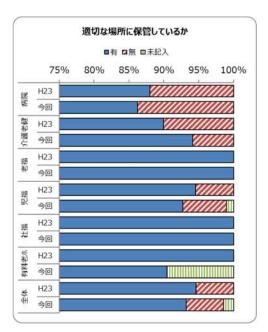
# ② 食料の備蓄があるか

		有	無	未記入
病院	H23	23	5	
1内 1元	今回	27	2	0
	H23	10	4	
	今回	16	1	0
老人福祉施設	H23	23	2	
2 人無似	今回	38	0	0
	H23	33	13	
九里佃似	今回	90	6	0
社会福祉施設	H23	7	1	
(1) 人名伊尔尼克 (1) 人名伊尔尼克 (1) 人名伊尔尼克克	今回	5	0	0
	H23	10	0	
1 有料化八小一厶	今回	20	1	0
	H23	106	25	
4年4年	今回	196	10	0



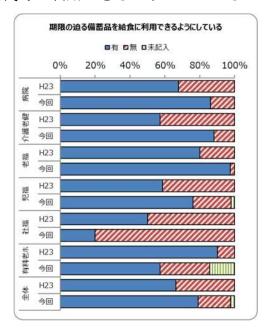
# ③ 適切な場所に保管している

		有	無	未記入
病院	H23	22	3	
1内 1元	今回	25	4	0
	H23	9	1	
月 读 名 八 体 健 心 改	今回	16	1	0
	H23	23	0	
と 人 価 性 胞 改	今回	38	0	0
	H23	35	2	
元 里 佃 仙 ル 設	今回	89	6	1
	H23	7	0	
1	今回	5	0	0
<b>左</b> 羽 <b>才</b>	H23	10	0	
有料老人ホーム	今回	19	0	2
<del></del>	H23	106	6	
土作	今回	192	11	3



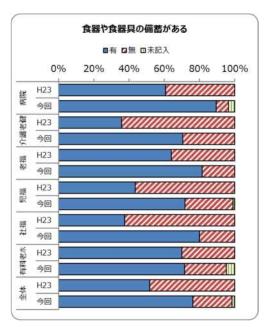
# ④ 保存期限が迫る備蓄品等を、普段の給食等に利用できるようにしている

		有	無	未記入
病院	H23	19	9	
1内 次	今回	25	4	0
	H23	8	6	
1	今回	15	2	0
老人福祉施設	H23	20	5	
七八佃灿	今回	37	1	0
	H23	27	19	
光里価 <u>性</u> 胞故	今回	73	21	2
	H23	4	4	
位 本 他 他 他 说 说 。 	今回	1	4	0
	H23	9	1	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	今回	12	6	3
全体	H23	87	44	
土作	今回	163	38	5



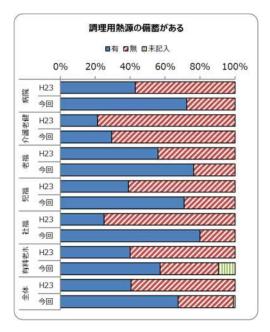
# ⑤ 災害時に使える食器・食器具がある

		有	無	未記入
<del></del> 病院	H23	17	11	
1内 1元	今回	26	2	1
	H23	5	9	
기 護 名 八 体 健 旭 政	今回	12	5	0
	H23	16	9	
と 七八価性/他 は	今回	31	7	0
児童福祉施設	H23	20	26	
元 里 佃 征 心 议	今回	69	26	1
	H23	3	5	
1	今回	4	1	0
 有料老人ホーム	H23	7	3	
有料化八小一厶	今回	15	5	1
<del></del>	H23	68	63	
王仲	今回	157	46	3



# ⑥ 調理用熱源がある

		有	無	未記入
病院	H23	12	16	
1内 沈	今回	21	8	0
	H23	3	11	
了: 读七八 木) 底地	今回	5	12	0
	H23	14	11	
七八価性/他成	今回	29	9	0
	H23	18	28	
光里伸怔 	今回	68	28	0
社会福祉施設	H23	2	6	
1	今回	4	1	0
	H23	4	6	
有料を入小一ム 	今回	12	7	2
	H23	53	78	
<b>全体</b>	今回	139	65	2



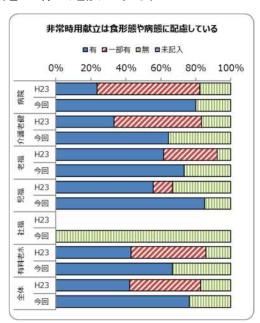
# ⑦ 備蓄食品を利用した非常時用献立を作成している

		有	無	未記入
病院	H23	17	11	
1内 1元	今回	25	4	0
	H23	6	8	
1	今回	14	3	0
	H23	13	12	
名八価似	今回	30	7	1
児童福祉施設 	H23	9	37	
元里伸征他议 	今回	33	60	3
 社会福祉施設	H23	0	8	
1	今回	1	4	0
 有料老人ホーム	H23	7	3	
有料を八か一ム	今回	6	13	2
<del></del>	H23	52	79	
王'[4]	今回	109	91	6



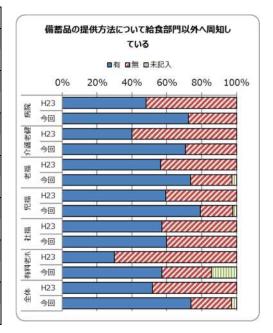
# ⑧ ⑦の献立は食形態や病態にも配慮している (⑦が有の施設のうち)

		有	一部あり	無	未記入
病院	H23	4	10	3	
7内1元	今回	20		5	0
	H23	2	3	1	
1	今回	9		5	0
	H23	8	4	1	
<b>七八佃</b> 位// / / / / / / / / / / / / / / / / / /	今回	22		8	0
児童福祉施設	H23	5	1	3	
	今回	28		5	0
	H23	0	0	0	
社会福祉施設	今回	0		1	0
	H23	3	3	1	
1 付付を八小一厶	今回	4		2	0
<i>△</i> / <del>/</del>	H23	22	21	9	
全体	今回	83		26	0



⑨ 備蓄品の保管場所及び提供方法について給食部門以外の職員への周知をしている

		有	無	未記入
	H23	12	13	
1内 1元	今回	21	8	0
人类北人口冲扰机	H23	4	6	
介護老人保健施設	今回	12	5	0
	H23	13	10	
老人福祉施設	今回	28	9	1
	H23	22	15	
児童福祉施設	今回	76	18	2
	H23	4	3	
[ 任云庙征施改 	今回	3	2	0
<del></del>	H23	3	7	
有料老人ホーム	今回	12	6	3
<del></del>	H23	58	54	
至14	今回	152	48	6



# **給食施設における非常災害時対応セルフチェック** チェック欄にチェックを付けてください。(網掛け部分は除く) また、あり・一部ありの場合、 に実施内容を記入して下さい。

			チ:	エツ欄	ク		
	項目番号	チェック項目		一部あり	なし・該当なし	チェック結果が「一部あり」 「なし」の場合に取り組むこと	
		非常災害時における給食提供に関するマニュアルがある				・マニュアルの必要性を理解し、施設内で検討する。	
1 災	1	内容       マニュアル名:         作成・更新日:				at 9 る。 ・施設全体の災害対応マニュアルが作成されている場合は、給食に関するものが掲載していること。	
害時		マニュアルには下記の内容が含まれている				・内容の妥当性・実現性についてシミュ	
対	a.	連絡·指示体制				レーションを加えながら再度検討する。	
応マ		給食提供を続ける上で必要な食料、水、食器、熱源、人員の確保				・衛生管理:非常災害時はライフライン	
=	② c.	外部との連絡体制に関すること				断等により、通常の衛生管理が実施で きず衛生面の悪化が想定される。感染	
ュア	d.	初期対応に関すること(発災直後の行動、状況確認項目、連絡体制等)				症を防止するために、水・ガス・電気が 使えない時の対応を施設内で検討し、体	
ル	e.	衛生管理に関すること				制を整える。	
の整	(3)	マニュアルについて検討する場がある					
備	9	内 マニュアル等を検討する会議等名:				・給食委員会・給食会議等を活用して検 ・討・共有できるようにする。	
	4	マニュアルの内容について「給食部門(栄養科)」をはじめ、「施設全体」で共有している				お、 <del>光相できると</del> ガーチで。	
2 体	1	マニュアルに基づき、「給食部門(栄養科)」で訓練や研修を行っている				・訓練や研修を活用し、使えるマニュアルとなるよう検証する。	
制	2	施設全体において、日ごろから計画的に訓練や研修を行っている					
強化	3	マニュアルに基づき、地域や外部も参加した訓練や研修を行っている					
3	1	非常災害時においても給食を提供するために必要な食料、水、食器、熱源等が施設内に備蓄している 内内容 備蓄品:食料・水・食器・熱源・その他()				・災害時に実際に利用することを想定 し、必要な備蓄品の種類、量、保管方法 等を検討する。	
備蓄の	2	適切な場所に保管している 保管場所:				・取り出しやすく、複数の場所に分散して保管する。	
整備	3	施設外備蓄を行っている場合は、災害時の納入方法、ルートを確保している内容 保管場所: 納入方法:				・施設の備蓄だけで対応できない場合には施設外の備蓄品も確保する。 ただし、災害時には道路の遮断、車両不通の場合もあることから、保管場所、納入方法やルートを綿密に取り決める。	
	1	備蓄食品を活用した非常時用献立を作成している				<ul><li>・火や水が使えない場合も想定した献立を作成する。</li></ul>	
4 備蓄	2	①の非常時用献立は食形態や病態にも配慮している (離乳食、粥、流動食、食物アレルギー等)				・常食(普通食)以外の食事にも配慮する。	
の運	3	賞味期限を把握のうえ一覧表にするなど、期限が近付いたものは普段の 給食等に利用できるように管理している				・平常時用の備蓄利用計画を作成する	
用	4	備蓄品の利用方法について、施設内で共有している (「給食部門(栄養科)」以外の職員が理解している)				・栄養士や調理師が出勤できない場合: あるため、誰もが活用できるようにする。	
5 外	1	市の災害対策担当課を把握している(食料、物資、水等の支援要請先)					
部と	2	ライフライン(電気、ガス、水道等)遮断時の連絡先を把握している				・災害時で対応困難な事象が発生した 場合の相談先を明確にする。	
の 相 互	3	業者(食品納入業者、委託業者など)、系列施設及び所属団体と災害支援に関する取り決めがある				- PO LA CATALON ACC. STREET - 7 TO 0	
支援体制	4	③の取り決め先と支援内容(食材、人員等)が明確になっている				・状況把握や復旧の見通し等を把握す ため、連絡先や相手方の災害時の体制 を把握する。	