## 住民基本台帳法に基づく本人確認情報の利用及び提供に関する条例 施行規則の一部を改正する規則(案)に対する意見と県の考え方

## 1 意見募集期間

令和6年3月18日(月曜日)~令和6年3月22日(金曜日)

## 2 意見の提出状況

提出者1人 提出意見数5件

## 3 提出された意見の概要と県の考え方

(趣旨を損なわない範囲で意見を整理・要約しています。)

	意見の概要	県の考え方
1	意見募集期間が短期間であったため、十分	住民基本台帳法に基づく本人確認情報の利
	な期間を設けた上で意見募集をやり直す	用及び提供に関する条例(以下「条例」とい
	べきである。	う。)の改正案の議決後、施行期日に間に合
		わせるためにやむを得ず意見募集期間を短
		縮したものであり、ご理解願います。
2	住民基本台帳ネットワークシステム(以下	結果として通知又は命令が不達となったこ
	「住基ネット」という。)を利用したにも	とをもって、住基ネットの利用が遡って不
	関わらず、通知又は命令が不達となった場	当となるものではないと考えます。
	合に、千葉県として如何に対応し、責任を	
	取るのかを明らかにするべきである。	
3	これまで、道路交通法に基づく臨時認知機	令和5年10月20日から実施した条例の一
	能検査の実施に係る事務又は道路交通法	部改正(案)に係る意見募集に当たり公表
	に基づく医師の診断書提出命令に係る事	した「「住民基本台帳法に基づく本人確認情
	務において対象者に送付した通知又は命	報の利用及び提供に関する条例」の一部改
	令のうち、不達となったものの件数を可能	正(案)について」に記載している「住基
	な限り遡り月別に示さなければ、条例改正	ネット利用件数 (見込み)」 は過去の実績に
	の必要性を示したことにならない。	基づき算定しており、条例改正の必要性を
		示しております。
4	住基ネット利用ではなく、運転免許証の記	県民の安全のため、住基ネットを活用し、
	載事項変更手続きに係る窓口の拡充や手	遅滞なく対象者の住所等を確認する手段を
	続きの周知等により対応すべきである。	確保することが必要と考えます。
5	「免許を受けた者が安全な運転に支障を	当該表現については、利用事務の根拠とな
	及ぼすおそれのある所定の病気等」という	る道路交通法の表現に準じたものです。
	表現が広範であり、具体的な疾患名を限定	
	列挙すべきである。	
	<u> </u>	