

千葉県射撃場指定管理者審査基準

【必須項目の審査】

・「1点」を標準とし、優れたものについては特に加点。各項目とも3点満点。

・標準に満たない場合は0点。意見聴取した外部有識者等の過半数が0点を付けた審査内容があり、選定委員会がこれを適切な評価と認めた場合は失格。

選定基準	審査項目	審査内容	配点		確認事項 (参考)
事業計画書の内容が県民の 平等な利用を確保することが できるものであるか (指定手続条例第3条第1号)	施設の設置目的及び 県が示した管理の方針	施設の設置目的を理解しているか	3	18	事業計画書
		県が示した管理の方針と事業者が提案した運営方針 が合致するか	3		
		経営理念やコンプライアンスの取組等、団体の経 営モラルは適切か	3		
	平等な利用を図るため の具体的な手法及び期 待される効果	事業内容等が一部の県民、団体に対して不当に利 用を制限又は優遇するものではないか	3		
		要配慮者への対応は適切か	3		
個人情報の取扱は適正か	個人情報・データ保護 の取組	個人情報・データ保護のための適切な措置がとら れているか	3		

小計 18

【一般項目の審査】

・外部有識者等の評点を集計した結果、合計点が60点を下回り、選定委員会がこれを適切な評価と認めた場合は失格。

選定基準	審査項目	審査内容	配点		確認事項 (参考)		
事業計画書の内容が、当該公 の施設の効用を最大限に効果 的に効率的に発揮させるもの であるか。 (指定手続条例第3条第2号)	利用者の増加を図るた めの具体的な手法及び 期待される効果	年間の広報計画の内容は適切か	4	14	事業計画書		
		利用者増加への取組内容は適切か	4				
		地域、関係機関、ボランティア等との連携が図れ ているか	6				
	サービスの向上を図 るための具体的な手法 及び期待される効果	サービスの向上のため の取組内容は適切か	サービスの向上のための取組内容は適切か	4		14	44
			募集要項に示した内容への提案は適切か	3			
			自主事業の提案は、公の施設の設置目的の達成に 資するものとなっているか。また、指定管理業務 を妨げない範囲となっているか	3			
			全体的に施設の設備・機能を活用した内容となっ ているか	4			
	施設の維持管理の 内容、適格性及び実現の 可能性	施設の維持管理の 内容、適格性及び実現の 可能性	施設管理、安全管理は適切か	9		16	
			維持管理は効率的に計画されているか	4			
			求めている内容が事業計画書で提案されているか	3			
	管理に係る経費の縮減 効果(又は収益性の確 保)	管理に係る経費の縮減 効果(又は収益性の確 保)	経費の縮減等は見込まれるか	5		11	11
			利用者の利便性向上による収入増の取組や管理経 費全体の節減を図る計画となっているか	6			
事業計画書に沿った管理を安 定して行うために必要な能力 (人員、財政的基盤等)を有し ているか。 (指定手続条例第3条第3号)	収支計画の内容、適格 性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図れてい るか	3	9	事業計画書 財務諸表 団体定款 役員名簿		
		収支計画の実現可能性はあるか	3				
		収入、支出は応募者の財務諸表における売上高販 管費比率を基に算出するなど、合理的に算出され ているか	3				
	安定的な運営が可能と なる人的能力	安定的な運営が可能と なる人的能力	人員配置等管理運営体制は適切か	4		10	29
			職員採用、確保の方策は適切か	3			
			職員の指導育成、研修体制は十分か	3			
	安定的な運営が可能と なる財政的基盤	安定的な運営が可能と なる財政的基盤	団体の財務状況は健全か	3		10	
			金融機関、出資者等の支援体制は十分か	3			
類似施設の運営実績	類似施設の運営実績	実績からして、本件施設を良好に管理運営できる 可能性はどうか	4				
その他	危機管理対策	指定管理者としての日常的な危機管理体制は十分 か	10	16	16	事業計画書	
	環境への配慮	省エネルギー、廃棄物の削減、環境汚染の未然防 止などの環境問題への取り組みがなされているか	3				
	地域貢献	地域への貢献などの妥当性はどうか	3				

小計 100

合計 118