1 個別広聴

1-1 集計結果(上水道事業)

(1)受付件数

	第1四半期	第	52四半期	第	3四半期	第4四半期						
4 月	15, 720 件	7月	12,595件	10 月	13,012件	1月	11,731件					
5月	13, 407 件	8月	12, 389 件	11 月	12, 472 件	2 月	11,520件					
6 月	13,644件	9月	12, 307 件	12 月	11, 753 件	3月	14, 682 件					
小計	42,771件	小計	37, 291 件	小計	37, 237 件	小計	37, 933 件					
	上半期計:	80, 062 f	*		下半期計:	75, 170 件	 					
	年間計:155, 232 件											

(2)集計結果

ア) 受付媒体別 4 手段のうち、「お客様センター」での受付が、1 5 4, 9 7 2 件 (99.8%) で大多数を占めています。

イ) 広聴内容別(「相談」、「要望・意見」、「苦情」、「その他」) では、「相談」が、 151,989件(97.9%) で大多数を占めています。

借別広聴の種類 件数 ―											内訳			
個別	広聴の種類						種	別			件数			比率
		1 — 四	2 —四	3 — 四	4 — 四	年間①						4 — 四		2 /①
							相	談	41, 022	36, 715	36, 688	37, 382	151, 807	98.0%
	県水お客様						~=	・意見	34	35	78	75	222	0.1%
企	センター	42, 707	37, 241	37, 140	37, 884	154, 972	苦	情	99	94	66	65	324	0. 2%
IF.							そ(の他	1, 552	397	308	362	2, 619	1. 7%
							合	計	42, 707	37, 241	37, 140	37, 884	154, 972	100.0%
							相	談	35	18	56	28	137	73. 3%
	本局						要望	・意見	8	8	12	4	32	17. 1%
業	(WEB受付	50	26	73	38	187	苦	情	4	0	4	4	12	6.4%
	等)						そ(の他	3	0	1	2	6	3. 2%
							合	計	50	26	73	38	187	100.0%
							相	談	4	5	17	7	33	80. 5%
局	-1. V Y == 24 =r						要望	・意見	0	0	0	0	0	0.0%
,,,	水道事務所 • 支所等	9	8	17	7	41	苦	情	5	3	0	0	8	19.5%
	2,77.3						そ(の他	0	0	0	0	0	0.0%
							合	計	9	8	17	7	41	100.0%
							相	談	3	3	5	1	12	37. 5%
							要望	・意見	1	0	2	1	4	12.5%
知事i	部局への広聴	5	16	7	4	32	苦	情	0	12	0	2	14	43.8%
							そ(の他	1	1	0	0	2	6.3%
							合	計	5	16	7	4	32	100.0%
							相	談	41,064	36, 741	36, 766	37, 418	151, 989	97. 9%
							要望	・意見	43	43	92	80	258	0. 2%
	計	42, 771	37, 291	37, 237	37, 933	155, 232	苦	情	108	109	70	71	358	0. 2%
							そ(の他	1, 556	398	309	364	2, 627	1. 7%
							合	計	42, 771	37, 291	37, 237	37, 933	155, 232	100.0%

その他= 主に上下 水道に関 すること

R3.1 月か ら実施し た徴収ー 元化に伴 う増加

【参考】県水お客様センターに寄せられる相談内容

支払い連絡・支払い相談、契約に係る受付業務全般、給水停止関連の相談(水道事務所を案内)、請求書再発行 依頼、水が出ないとの相談、漏水調査…等

(4) 前年度(令和2年度)との比較

- ア)総広聴件数は、5,444件(▲3.4%)の減少となっています。
- イ) 受付媒体別4手段のうち、「県水お客様センター」での受付が、
 - 3, 175件(▲2%)減少しており、総件数減少の主な要因となっています。
- ウ) なお、令和3年度より本局への WEB 受付等のもののうち、水道手続きに係るものについては、お客様センターで対応することとなったため、本局 (WEB 受付等) への件数が2, 286件減少しています。

			件	数				内訳				
個別	広聴の種類	R3年度 (A)	R2年度 (B)	增減 (A)-(B)	比較 (A)/(B)	種別	R3年度 (A)	R2年度 (B)	增減 (A)-(B)	比較 (A) / (B)		
		X.		(**):::(**)::		相談	151, 807	152, 923	▲ 1, 116	99.3%		
						要望・意見	222	133	89	166.9%		
	県水お客様 センター	154, 972	158, 147	▲ 3, 175	98.0%	苦情	324	109	215	297. 2%		
						その他	2, 619	4, 982	▲ 2,363	52.6%		
企						合計	154, 972	158, 147	▲ 3, 175	98.0%		
						相談	137	2, 390	▲ 2, 253	5. 7%		
						要望・意見	32	27	5	118.5%		
業	本局 (WEB受付等)	187	2, 473	▲ 2, 286	7. 6%	苦 情	12	13	▲ 1	92.3%		
						その他	6	43	▲ 37	14.0%		
						合計	187	2, 473	▲ 2, 286	7. 6%		
局						相談	33	43	▲ 10	76.7%		
						要望・意見	0	0	0			
	水道事務所 ・支所等	41	41	41	43	▲ 2	95.3%	苦 情	8	0	8	皆増
						その他	0	0	0			
						合計	41	43	▲ 2	95.3%		
						相談	12	5	7	240.0%		
						要望・意見	4	5	▲ 1	80.0%		
知事	部局への広聴	32	13	19	246. 2%	苦 情	14	2	12	700.0%		
						その他	2	1	1	200.0%		
						合計	32	13	19	246. 2%		
						相談	151, 989	155, 361	▲ 3,372	97.8%		
	計					要望・意見	258	165	93	156. 4%		
		155, 232	160, 676	5, 444	96.6%		358	124	234	288. 7%		
						その他	2, 627	5, 026	▲ 2,399	52.3%		
						合計	155, 232	160, 676	▲ 5,444	96.6%		

【要望・意見、苦情の主な増加要因】

(要望・意見)

ネット銀行導入、各種手続きの電子化の要望による増加 (苦情)

水道事務所の電話が繋がらない、折り返しの連絡が来ない、検針時の検針会社への苦情、職員の深 夜時間帯飲食に対するご意見による増加

1-2 「要望・意見」、「苦情」の分析結果

(1)「要望・意見」、「苦情」の項目別件数

- ア)「要望・意見」258件、「苦情」358件、合計で616件です。
- イ)前年度に比べて327件の増加となっていますが、主な内容としては、<u>水道事務</u> 所の電話が繋がらないとの苦情や水道料金の支払い方法としてネット銀行導入 の要望、検針時の検針会社への苦情、担当者の折り返しの連絡が来ないとの苦 情、職員のコロナ禍における深夜時間帯飲食に対するご意見があげられます。

		料金	給水	サービス	工事	職員	事業運営	その他	合計
	要望・意見	12	市口 八	2	上 事 1	40. 貝	予未建当	で 0	15
4月	苦情	2	0	28	1	3	0	0	34
7/3	計	14	0	30	2	3	0	0	49
	要望・意見	8	1	30	0	0	1	0	13
5月	苦情	2	3	16	0	6	0	1	28
6月	計	10	4	19	0	6	1	1	41
	要望・意見	10	1	4	0	0	0	0	15
6月	苦情	21	3	14	2	6	0	0	46
٠,,	計	31	4	18	2	6	0	0	61
	要望・意見	8	0	0	0	0	0	0	8
7月	苦情	6	3	11	1	5	0	0	26
• • •	# 	14	3	11	1	5	0	0	34
	要望・意見	8	0	0	0	0	0	0	8
8月	苦情	4	4	30	0	16	0	0	54
- • •	計	12	4	30	0	16	0	0	62
	要望・意見	19	0	3	3	1	1	0	27
9月	苦情	3	0	23	1	2	0	0	29
	āt	22	0	26	4	3	1	0	56
	要望・意見	27	0	0	0	0	1	1	29
10月	苦情	6	1	14	3	2	0	0	26
	ill	33	1	14	3	2	1	1	55
11 8	要望・意見	26	0	0	0	0	0	0	26
11月	苦情	3	0	14	2	3	0	0	22
11月	al	29	0	14	2	3	0	0	48
	要望・意見	27	0	1	0	0	8	1	37
12月	苦情	6	0	15	0	1	0	0	22
	III	33	0	16	0	1	8	1	59
	要望・意見	20	0	1	1	0	0	0	22
1月	苦情	7	0	12	1	1	0	0	21
	ā†	27	0	13	2	1	0	0	43
	要望・意見	26	0	0	0	0	0	0	26
2月	苦情	5	1	11	2	0	0	0	19
	ill	31	1	11	2	0	0	0	45
	要望・意見	30	0	1	0	0	0	1	32
3月	苦情	13	0	9	4	4	0	1	31
	計	43	0	10	4	4	0	2	63
	要望・意見	221	2	15	5	1	11	3	258
合計	苦情	78	15	197	17	49	0	2	358
	計	299	17	212	22	50	11	5	616
	要望・意見	85. 7%	0. 8%	5. 8%	1. 9%	0.4%	4. 3%	1. 2%	42%
割合	苦情	21.8%	4. 2%	55.0%	4. 7%	13. 7%	0.0%	0.6%	58%
	計	48.5%	2.8%	34.4%	3.6%	8. 1%	1.8%	0.8%	100%
	要望・意見	104	5	41	1	7	6	1	165
(前年度件數)	苦情	31	6	24	16	47	0	0	124
	III	135	11	65	17 5	54	6	1	289

(2)「要望・意見」、「苦情」の主な内容と対応状況

<主な内容>

くエな内谷ノ	内容	対応
料金に 関すること	ネット銀行も口座振替に対応してほしい という要望・意見。 【内訳】 合計135件 ・楽天銀行 75件 ・イオン銀行 23件 ・その他銀行 37件	ご意見として承った。 導入に向けては調整等を行っており、 現時点で予定時期をご案内できる段階 にはなっていない旨を併せて回答し た。
	各種手続きを電子化、契約状況をWEBで確認できるようにしてほしい。	中期経営計画に基づき、電子化等を進 めている旨を回答した。
	口座継続されていない、氏名が間違っている等の受付ミスによる苦情 【合計】37件	お詫びし、口座継続の手続きや氏名の訂正を行った。
給水に 関すること	水質調査の結果について説明がない。	お詫びし、水質に問題がないことを説 明した。
サービスに 関すること	事務所に電話しても繋がらない。 【合計】151件 担当者からの折り返しの連絡が来ない。 【合計】24件	至急、事務所担当者から折り返しの電 話を行い、お詫びし対応を行った。
工事に	工事業者のコロナ対策を指導してほし い。	感染予防対応の徹底について改めて周 知徹底を行う旨、回答した。
関すること	水道管工事の対応が悪い。 (警備員・事 前通知等)	お詫びし、改めて工事の概要を説明、 警備員の指導を行った。
職員に 関すること (委託業者含 む)	検針時の検針会社への苦情。 【内訳】合計17件 ・荷物等をもとに戻さない…5件 ・態度が悪い…5件 ・蓋が開けっ放しだった…2件 ・呼びかけがない…2件 ・マスクをしていない…2件 ・検針棒を横にして持っていた 1件 企業局職員の深夜時間帯飲食に関するも のに対しての苦情。	お詫びし、検針会社の職員へは水道事務所・支所を通じて指導を行った。 お客様へは次回検針時より徹底する旨 お伝えし了承を得た。 お詫びし、今後二度と起こらないよう
	【合計】11件 水道センターの対応が悪く怖いので、漏	徹底する旨回答した。 お詫びし、局職員で漏水調査を行うこ とで了承を得た。
事業運営その他	水調査に来てほしくない。 【合計】6件 水道民営化に反対である。【合計】11件	また、水道センターを指導した。 民営化については現在導入予定はない 旨、回答した。

1-3 「水道事務所・支所の電話が繋がらない」の苦情について

(1) 上半期の集計結果

<u>— 1 797 97 78 H1 19 178</u>	
時間帯別	件数
9 時~ 1 0 時	32
10時~12時	28
12時~14時	59
14時~16時	22
1 6 時以降	10
合計	151

時期別	件数
上旬(1日~10日)	23
中旬(11日~20日)	60
下旬(21日~31日)	68
合計	151

- ア)「水道事務所・支所の電話が繋がらない」との苦情が151件ありました。
- イ) 時間帯別だと、昼の時間帯(10時~12時、12時~14時)が87件と約5割を占め、次いで朝の時間帯(9時~10時)が32件と約2割を占めています。

(2) 考えられる原因

問い合わせの多くが「料金関係に関する相談」であり、長期化する新型コロナウイルス感染症の影響から支払い猶予の相談が多く、また1件当たりの通話時間も長くなっていることが考えられます。

その他の原因については、今後業務振興課で検討し改善していきます。

1-4 徴収一元化に関する問合せと対応状況

(1) 月別の件数

月	4月	5月	6 月	7月	8月	9月	10 月	11 月	12 月	1月	2月	3月	合計
14 米片	758	471	392	122	102	90	81	74	68	65	59	68	2, 350
件数	(17)	(10)	(6)	(8)	(9)	(108)	(505)	(322)	(394)	(826)	(1, 341)	(1, 096)	(4, 642)

※()内は前年度の件数。

(2) 主な問合せとそれに対する回答

主な問い合わせ内容	対応
一元化後の支払い(請求)時期はいつ 頃になるのか。	お客様には以下の案内をした。 (口座振替の方) 検針月の翌月16日引き落しとなる。 (納入通知書払いの方) 検針月の翌月初めに発送する。
昨年と比べて料金が高くなった。	令和3年1月より徴収一元化が開始され、上水道料金と下水道料金が一緒に請求されているためと回答した。

1-5 新型コロナウイルス感染症に関する問合せと対応状況

(1)月別の件数

月	4 月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11 月	12 月	1月	2月	3 月	合計
件数	109	121	79	70	146	117	62	46	37	81	95	101	1, 064
うち													
料金	75	78	60	49	116	91	51	34	25	60	76	80	795
関係													

(2) 主な問合せとそれに対する回答

主な問い合わせ内容	対応
コロナウイルスの影響で、水道料金	各水道事務所・支所にて支払い猶予の相談を受付し
が支払えない。	ている旨を回答した。
引越をする予定だったが、コロナウ イルス感染拡大の影響から、引っ越 しを取りやめた。	手続きを行っていた、使用申込・解約申込の取り消しを行う旨を回答した。
工事業者のコロナ対策(マスク着用)	感染予防対応の徹底について、改めて周知徹底を行
を指導してほしい。	う旨を回答した。

1-6 工業用水道事業に関するお問い合わせ

(1)月別の件数

月	4 月	5月	6月	7月	8月	9月	10 月	11 月	12 月	1月	2月	3月	合計
件数	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

(2) 主な問合せとそれに対する回答

主な問い合わせ内容	対応
印旛沼浄水場に沼の浄化などの環境保全への取り組み等について、問い合わせを行ったが、浄水場担当者(※委託会社)の環境保全への姿勢と、接客対応に問題がある。	施設設備課から県民の方に内容確認を行い、環境保全及び接客応対へのご意見を承った。 浄水場の委託会社へは接客対応の向上について 再度依頼をした。

1-7 造成土地事業に関するお問い合わせ

(1) 月別の件数

戶	4月	5月	6 月	7月	8月	9月	10 月	11 月	12 月	1月	2月	3月	合計
件	数 3	3	2	2	3	1	3	1	3	0	1	1	23

(2) 主な問合せとそれに対する回答

主な問い合わせ内容	対応
幕張メッセモールを自転車走行する 人を時々見かける。以前は入口に自 転車乗り入れ禁止の表示があった が、今はない。 メッセモール内が自転車走行禁止な らば、禁止の表示を徹底すべき。 メッセモール内は細い道もあり歩行 者が安心して歩けるよう配慮してほ しい。	資産管理課が現場を確認しに行ったところ、 メッセモール内を自転車で走行している人が いるのを数回確認。 自転車走行を禁止を徹底する旨回答した。
千葉市美浜区若葉三丁目2番地1宅 地用地について、意見が寄せられた。 ・安易に住宅開発をしてほしくない。 ・図書館等の文化的施設が欲しい。 ・この土地の未来を見据え、ビジョンをもって仕事をしてほしい。	土地分譲課内で供覧を行った。
幕張ベイタウンに引越するにあた り、地震・液状化リスクについて教 えてほしい。	幕張ベイタウン地区内の住宅建設については、各住宅事業者が強固な地盤を支持層とする杭の設計を行い、地震や液状化が発生しても建物の安全性が保持できるよう設計されている旨、回答した。
事業用地を探しており、富津市で土地 3,000 坪以上の土地があれば教えてほしい。	当局が分譲できる土地に、条件に該当するものはない旨を回答した。 併せて、千葉県所管の企業誘致土地及び民間の土地について、県の組織である企業立地課の窓口を案内した。