施策評価調書(基本目標3)

基本目標	3 お客様に,より一層信頼される水道を目指します。
	主要施策 (8) ~ (12)
施策の目的	より質の高い水道水を供給するため、取水から給水まで綿密な品質管理の充実に努めていきます。 また、多様化・高度化するお客様ニーズを的確かつ迅速に把握して、質の高いサービスの提供など、 お客様により信頼される水道を目指します。

評価結果の 概 要	基本目標3においては、5つの主要施策の下に11の重点推進事業を位置付けています。これらの重点推進事業について、担当課の自己評価をもとに内部評価を行った結果、 (1)「当年度の取組」に係る評価は、全事業について「a」評価(上位施策・目標へ「適合」している)としました。 (2)「達成状況」に係る評価(過年度に完了した1事業を除く)は、9事業について「a」又は「b」評価(目標を「達成」又は「概ね達成」している)とし、1事業ついて「c」評価(「達成していないが進展」している)としました。 (3)「成果(効果)」に係る評価は、8事業について「a」評価(目標とした「成果が出ている」)とし、3事業ついて「b」評価(「概ね成果が出ている」)としました。 (4)「今後の進め方」に係る評価は、10事業について「b」評価(「計画どおり継続」)とし、1事業について「d」評価(「事業休止または廃止」)としました。

主要施策ごとの当年度の	り取組と内部評価約	吉果		
(8)給水サービスの充実(2事業)				
お客様が行う宅地内鉛給水管更新費用に対して、新たな助成制	削度を検討します。	また、水道未	普及地区6	の解消に努めます。
事業の区分(平成20年度の主な取組項目)	「当年度の取組」	「達成状況」	「成果」	「今後の進め方」
図宅地内鉛給水管更新助成制度の検討(他事業体の状況調査)	a	a	b	b
図未普及地区の普及促進 (お客様の要望への迅速な対応)	a	Ъ	a	b
(9)窓口サービスの充実(4事業)				
各種手続きの簡素化,窓口の拡大,「親切・迅速・正確」な接	客サービスなどに	より、お客さる	まの利便性	:向上に努めます。
事業の区分(平成20年度の主な取組項目)	「当年度の取組」	「達成状況」	「成果」	「今後の進め方」
∞収納形態の多様化(クレジットカード支払制度の導入検討)	a	a	a	d
∞検針会社による日曜日等の現地精算(昨年に引き続き実施)	a	_	a	b
⑩接客マナー向上 (研修・事例研究の充実等)	a	a	a	b
⑪バリアフリー化整備工事 (福増浄水場内に整備)	a	С	b	b
(10) 情報サービスの充実(3事業)				
お客様の求める情報を、様々な広報媒体を活用して提供できる	5よう努めます。			
事業の区分(平成20年度の主な取組項目)	「当年度の取組」	「達成状況」	「成果」	「今後の進め方」
⑫広報ビデオ活用 (浄水場見学会等の場での上映)	a	a	a	b
〒 3 マームページの充実 (トップページのレイアウト変更等)	a	a	a	b
⊕携帯電話活用の情報提供(『水道局モバイルサイト』開設)	a	a	a	b
(11) 相談等広聴サービスの充実(1事業)				
「お客様の声」を総合的に分析し、事業運営に適切に反映でき	きるよう努めます。	また、お客様	の意識や	ニーズについても把
握していきます。				
事業の区分(平成20年度の主な取組項目)	「当年度の取組」	「達成状況」	「成果」	「今後の進め方」
⑤お客様満足度アンケート調査(インターネットモニター等			b	b
に対するアンケート調査)	a	a	D	a
(12)情報セキュリティの充実(1事業)				

電子情報及び情報システムを様々な脅威から防御するため、情報セキュリティの強化・徹底に努めます。

⑩情報漏洩防止対策 (IT 推進員等への研修)

事業の区分(平成20年度の主な取組項目) 「当年度の取組」「達成状況」「成果」「今後の進め方」

主な重点推進事業 の取組結果 (詳細)

#### (1) 匈収納形態の多様化

当年度の取組状況, 自己評価及び内部評価については別添「施策評価調書(様式―1)」による。

#### (2)⑩接客マナー向上

当年度の取組状況, 自己評価及び内部評価については別添「施策評価調書(様式-1)」による。

	「当年度の取組,達成状況,成果」における評価の妥当性 A:妥当である B:概ね妥当である C:不十分である
外部評価委員会の 総評	「今後の進め方」における評 価の妥当性
	A : 妥当である B : 概ね妥当である C : 不十分である
外部評価委員会での主な意見	

# 重点推進事業評価調書 (詳細説明抽出事業)

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	28
主要施策	窓口サービスの充実	担当課	業務振興課
事業(施策)名	収納形態の多様化	担目除	未伤似兴味
事業概要	支払方法の多様化によりお客様の利便性を図るため、クレジットカードや収納)による支払方法等について検討します。	マルチペイメ	ント(公金電子

	(20年度にお	らける取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)	内容	部評価	
当年度の取組	クレジット を決定する。 検討項目	カードを利用した支払い方法の導入について、下記項目を検討し導入可否 ①他水道事業体の利用状況 ②利用者・水道局のメリット及びデメリット ③クレジットカード支払いによる財政への影響	a:適合して b:十分とに		
	(当初予算額	i:一千円,決算(見込)額:一千円) 	前年度評価	_	
	達成指標	収納形態の多様化	内部	部評価	
	達成目標	クレジットカードを利用した支払い方法の導入について、お客様満足度に 沿って検討し、判断するための調査結果を得る。			
達成状況	達成実績	クレジットカードによる料金収納について,メリット,デメリットの両面 から調査し,導入は時期尚早との検討結果を得た。	a : 達成して b : 概ね達成		
状	(評価結果の説明・分析) 全国的に導入している水道事業体がまだ一部であることや導入している水道事業体での加入率が伸びていないこと、また、電算システムの改修費用などの初期費用がかかることや他の支払方法(口座振替)と比較し手数料(※)が高額となることが見込まれるなど収納コストが増加することから、当面導入しないという結論となった。		c:達成していないが進展してい d:進展していない		
	**クレンツ	トカード会社等に支払う手数料	前年度評価	b	
	成果指標	調査結果の,導入可否決定への反映		部評価	
	成果目標	調査結果を導入可否決定に反映させる			
成果	成果実績	クレジット収納システムのための新たなコスト増が、収納の合理化や利用 者の受益を勘案しても、現時点ではデメリットが大きく、現行料金を維持 していくためにも、導入見送りを決定した。	a : 成果が出ている b : 概ね成果が出ている c : 成果が小さい d : 成果が出ていない		
	(評価結果の説明・分析) クレジットカードを利用した支払い方法の導入は、収納コストの上昇につながり、県営水道の経営を圧迫する要因となることが予測されるため、現行の水道料金を維持する		u . ////////	1 ( 1 , 2 )	
	というお客様サービスの観点から,当面見送ることとした。		前年度評価	_	
今後の進め方	今回導入し	び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))ないこととしたが、お客様の利便性によるお客様サービス向上の観点から、水道事業体の導入動向や加入率を注視しながら、さらに慎重に検討する。	a:事業を拡 b:計画どお c:事業を約	らり継続	

内部評価機関 (政策調整会議)	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
における評価	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見) 自己評価を妥当と認める。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	3 0	
主要施策	窓口サービスの充実	担当課	+ロ 77 ≢田	業務振興課
事業(施策)名	接客マナー向上		未伤饭哭味	
事業概要	「お客様に、より信頼される水道」を目指し、職員一人ひとりが心のこもできるよう接客マナーの向上を図ります。	っったサービス	をお客様に提供	

立	(20年度にお	おける取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)	内部評価	
当年度の		よる実務研修及び事例研究会を行うとともに、接客標語の募集や啓発物資	a : 適合している	
及の	配布,掲示	b:十分とはいえない		
取組	• 「接客マニュ			
			前年度評価	
	*****	①実務研修会開催数	内部評価	
	達成指標	②実務研修受講者数		
-		③マナーチェックテストの実施状況		
	本中日標	①6 回		
\ <del></del>	達成目標	②100名	a : 達成している	
達成状況		③25.8点(平成20年度) 27.0点(平成22年度) ①7回		
状況	達成実績	②122名	c:達成していないが進展している	
1)L	连风大顺	326.6点 (平成 20 年度)	d:進展していない	
-	(評価結果の	説明・分析)	•	
		そのよう スプライン できます できます かいま できます かい できま いっぱ でんしょ かい		
	ことで、職員個々の接客サービス意識の底上げとなった。			
	・全所属でマナー向上の「推進月間」を実施し、より一層の向上を図った。		前年度評価 a	
	成果指標の対象を表現している。(芸情件数/給水栓数)		内部評価	
	以 <del>未</del> 怕悰	②職員に対する苦情割合(職員に対する苦情件数/給水栓数, ①の内数)		
	 成果目標	①0.61件/1000件 (平成22年度 0.53件/1000件)		
	八木日倧	②0.113件/1000件(平成22年度 0.097件/1000件)	a:成果が出ている	
成	成果実績	①0.063件/1000件	<u>b</u> :概ね成果が出ている	
成果	②0.013件/1000件		c:成果が小さい	
	(評価結果の	説明・分析)	d:成果が出ていない	
	水道料金関係等の全体に係る苦情件数及びそのうちの職員に対する苦情件数が減少し			
	ており、研修会や日々の所属での推進が浸透し、大きな成果として目標達成に現れてい			
	ると考えてい	75.	前年度評価 -	
		び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))	内部評価	
今	引き続き「お客様により一層信頼される水道」を目指し、研修会などを通じて職員の接			
後の	客に対する意識の高揚を図りながら接客マナーの向上を推進する。		b:計画どおり継続	
進			c:事業を縮小し継続	
今後の進め方			d:事業休止または廃止	
		前年度評価 b		
			III十/又叶Щ U	

内部評価機関 (政策調整会議) における評価	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見)
. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	自己評価を妥当と認める。

# 重点推進事業評価調書 (その他の事業)

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	2 6
主要施策	給水サービスの充実	担当課	計画課
事業(施策)名	宅地内鉛給水管更新助成制度の検討	担目硃	<b>計四</b> 硃
	現在実施している鉛給水管の更新事業は、配水管の分岐部から宅地内のメ	ハータ廻りまで	の一連した鉛給
	水管を対象としており、平成22年度に完了する予定となっています。		
	一方,更新後においても,共同住宅などの宅地内になお残存する短い鉛絲	合水管について	は、通常の使用
	状態では水質上の問題はなく、直ちに更新する必要はありませんが、長期的	りには更新を促	進する必要があ
事業概要	ります。そこで、お客様負担で実施することとなる宅地内量水器周りの鉛絲	合水管更新費用	に対し、更新促
	進方策のひとつとして新たな助成制度を検討します。		
	なお, 宅地内に残存する短い鉛給水管の現状は, 31 万 3 千件 (共同住宅	Eなどで, 受水	槽下流側に設置
	された量水器の前後等に残存する鉛管は除く)と推定しています。		
	(平成 19 年 3 月末の給水戸数 129 万 7 千戸)		

当	(20年度によ	はける取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)	内部	部評価	
当年度の取	助成制度を実施している他事業体の実施状況を調査し,助成制度を検討する。		a : 適合している		
の取			b : 十分とに	はいえない	
組	(当初予算額	:  一 千円,決算(見込)額:  一 千円)	前年度評価	_	
	達成指標	基本方針の検討	内部	邓評価	
	達成目標	基本方針検討の基礎データとなる他事業体の状況調査	a : 達成して	~1 \ Z	
達	達成実績	11 事業体の実施状況を調査し、基本方針を検討した。	[a]: 達成し   b: 概ね達成		
達成状況	(評価結果の			ないが進展している	
况	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	実施している 11 事業体から,助成件数,対象範囲,助成金額等について調 況等の取りまとめを行い,基本方針及び助成制度の検討を行った。	d:進展して	こいない	
		に 盛岡市,山形市,横浜市,豊中市,神戸市,高松市,今治市,池田市,			
	NAT TO JUST	西宮市,京都市,福島市	前年度評価	b	
	成果指標	要綱等の検討	内部	邻評価	
			<b>.</b>	(m) \ 7	
	成果目標	基本方針の作成(平成21年度まで) 要綱等の検討(平成22年度)	a:成果が出ている b:概ね成果が出ている c:成果が小さい		
成果	成果実績	短い鉛管の取扱いに関する基本方針案等を盛り込んだ「取扱い方針(案)」を取りまとめた。			
	(評価結果の		d:成果が出	さていない	
	他事業体の	実施状況の調査等をもとに、基本方針及び助成制度の内容を検討するための			
	基礎資料とな	る「量水器周り等の鉛管(短い鉛管)取扱い方針(案)」を取りまとめた。	前年度評価	_	
		び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))	内部	<b>邻評価</b>	
今谷	平成21年度を目途に、お客様が行う宅地内の量水器周りの鉛給水管更新費用に対する		a:事業を拡大し継続		
の が (大)	助风制度の課	助成制度の課題等を整理し、助成の可否等を含め、引き続き検討する。		b:計画どおり継続	
今後の進め方			c:事業を約		
万			d:事業休」	-	
			前年度評価	b	

内部評価機関 (政策調整会議) における評価	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見) 自己評価を妥当と認める。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	2 7
主要施策	給水サービスの充実	担当課	計画課
事業 (施策) 名	未普及地区の普及促進		給水課
水道の未普及地区にお住まいのお客様の給水要望に応えるため、迅速かつ適切に配水管を布設する。 もに、負担軽減措置の制度について、お客様に広く宣伝する等の対策を講じ、水道の普及促進に努めま事業概要			

	(20年度にお	おける取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)	内部	祁評価
当年度の取組	・未普及地区のお客様からの給水要望に応え、迅速に配水管の整備を実施する。 ・千葉県水道局ホームページを活用し、費用負担軽減措置の制度及び相談窓口等の広報  活動を実施する。		a:適合している b:十分とはいえない	
//111	(当初予算額	i:1,769,210 千円,決算(見込)額:556,224 千円)	前年度評価	_
	達成指標	①配水管の布設延長 ②給水要望実施率	内部	祁評価
達	達成目標	①31.5km(平成 20 年度) 157.5km(平成 22 年度まで) ②100%(平成 20 年度)	a : 達成して b : 概ね達成	
達成状況	達成実績	①10. 5km ②100%		ないが進展している
	(評価結果の説明・分析) 布設延長目標値には達しなかったが、お客様からの要望のあった地区への配水管布設			
	については全	て対応することができた。	前年度評価	b
	成果指標	給水普及率		邻評価
	成果目標	96.0%(平成20年度) 96.2%(平成22年度)		
成	成果実績	96. 0%	a:成果が出ている b:概ね成果が出ている	
成果	平成 20 年度 水道局 HP ペ の周知に努め	説明・分析) 政策定の長期水需要見通しをもとに推計した、給水普及率を達成した。 P相談窓口等において広報活動を積極的に行うとともに、負担軽減措置制度 かたことなどにより、水道未普及地区のお客様の要望を的確に把握し、効率 率を上げることができた。	c:成果が小d:成果が出	
	給水普及	率の推移 18 年度: 95.8% 19 年度: 95.9%	前年度評価	_
		び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))	内部	<b>邻評価</b>
今後の進め方	客様からの要	局 IP 等を活用し、引き続き広報活動を実施するとともに、未普及地区のお望に応え、水道の普及促進に努める。水管整備済み地区の水道未加入者の加入促進を図る。	a:事業を拡 b:計画どお c:事業を縦 d:事業休山 前年度評価	らり継続 対し継続

内部評価機関 (政策調整会議) における評価	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見) 自己評価を妥当と認める。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します。	整理番号	2 9
主要施策	窓口サービスの充実	担当課	業務振興課
事業(施策)名	検針会社による日曜日等の現地精算		
中期経営計画においては、お客様と接する日常業務について「親切、迅速、正確」を目指していることがら、転居等に伴う料金精算を、お客様の希望に沿って日曜・祝日(年末・年始を除く)においても現場に出向いて実施します。			

		らける取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)	内部評価	
当年度の取組	転居等に伴	う料金精算を,引続き日曜・祝日においても現地に出向いて実施する。	a : 適合して	いる
没の 取			b:十分とに	
組	(当初予管額	i:1, 272 千円,決算額:914 千円)	前年度評価	_
				部評価
	達成指標 	料金精算日の拡大(検針会社による日曜日等の現地精算)		LIFE I IDEA
本	達成目標	平成 19 年度に実施	a : 達成して	こいる
達成状況	達成実績	平成 19 年度完了	b : 概ね達成 c :達成してい	えしている ないが進展している
亿	(評価結果の	説明・分析)	d:進展していない	
			前年度評価	a
	成果指標	日曜・祝日の現地精算の利用者数	内部評価  a: 成果が出ている b: 概ね成果が出ている c: 成果が小さい d: 成果が出ていない	
	成果目標	655 件		
成果	成果実績	1,373件		
	(評価結果の			
		度は8月から663件, 平成20年度は年間1,373件のお客様が利用し,お客より一層の利便性を図ることができた。		
	1447		前年度評価	_
		び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))	内部	将評価
会	今後とも,	お客様サービスの充実に向けて、円滑な業務を実施する。	a : 事業を拡	大し継続
今後の進め方			b : 計画どお	ぶり継続
進め			c : 事業を納	
方			d : 事業休止	または廃止
			前年度評価	—

内部評価機関 (政策調整会議) における評価	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見) 自己評価を妥当と認める。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	3 1
主要施策	窓口サービスの充実	担当課	計画課
事業(施策)名	バリアフリー化整備工事		
事業概要	高齢者,障害者等をはじめすべての人々が,安全かつ快適に水道局施設ス)を利用できるよう「千葉県福祉のまちづくり条例」の整備基準に基づる		

	(20 年度にま	らける取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)	内部評価		
邛	以下の施設において、バリアフリー化に係る施設改修を実施する。				
星	・柏井浄水場(東側)見学コース			a: 適合している	
当年度の	・福増浄水場(高度処理)見学コース		b:十分とはいえない		
取	また,平成	19年度からの積み残しとなった市川水道事務所のバリアフリー化も実施す	0.173018	X	
組	る。			ı	
	(当初予算額	:70,800 千円,決算(見込)額:26,124 千円)	前年度評価	_	
	達成指標	バリアフリー化の推進	内部	部評価	
	~				
	達成目標	柏井浄水場(東側施設)及び福増浄水場(高度浄水処理施設)(平成20年度)	   a:達成して	いる	
達出	達成実績	福增浄水場(高度処理施設)	b:概ね達成	-	
達成状況	(評価結果の	説明・分析)	I — ···	ないが進展している	
況	福增浄水場	(高度浄水処理施設) のバリアフリー化工事は, 完了した。	d:進展して		
	柏井浄水場	(東側施設) については、業者側の契約解除により未達成となった。	u. Zez C CV isV		
	市川水道事務所については,入札が不調となっていたため,当年度に施工条件等の設計				
	内容を見直し	て再度入札を執行したが、複数の応札者が無く契約が成立しなかった。	前年度評価	С	
		① 水道事務所等・浄水場のバリアフリー化率	内部	部評価	
	成果指標	(バリアフリー化工事済浄水場等施設数/全浄水場等施設数)			
		② 水道施設見学者割合			
		(見学者数/給水人口)	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	<b>サア</b> ルス	
	成果目標	① 100% (平成20年度まで)	a:成果が出ている b:概ね成果が出ている		
成果		② 6.9 人/1,000 人(平成 20 年度),6.5 人/1,000 人(平成 22 年度)	D : 版A 3/1Xプ   c : 成果が月		
	成果実績	① 90% (平成 20 年度)	,,,,,,	_	
	以木头順	② 7.1 人/1,000 人(平成20年度)	d:成果が出ていない		
	(評価結果の説明・分析)				
	対象全20施設中2施設を除く18施設で整備が完了し、水道事務所等・浄水場のバリア				
	フリー化率は90%となった。		前年度評価	_	
	,	び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))	内部	部評価	
会	未達成の柏井浄水場(東側施設)については、工事の再発注により完了を目指す。		a:事業を拡大し継続		
今後の進め方	市川水道事務所については、窓口業務の1階への移転などを検討するとともに、改修計		b:計画どおり継続		
進	画の見直しを	画の見直しを行う。		c:事業を縮小し継続	
方			d : 事業休山		
			前年度評価	b	
				,	

	(総合的な意見等)
内部評価機関	自己評価を妥当と認める。なお、成果指標については、お客様アンケートなどにより満足度を測るよう
(政策調整会議)	な工夫も必要である。
における評価	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見)
	自己評価を妥当と認める。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	3 2
主要施策	情報サービスの充実	担当課	総務企画課
事業(施策)名	広報ビデオ活用	担自硃	総務企画課
事業概要	お客様に当局の事業運営についての理解を深めていただくため、千葉県水道局の事業を紹介した広報とデオを、広く効果的に活用します。		

M			内部	<b>邻評価</b>
当年度の取組			a : 適合している b : 十分とはいえない	
			前年度評価	_
	達成指標	①ビデオ貸出件数 ②局主催の浄水場見学会上映件数	内容	将評価
法	達成目標	①3 件 ②300 件	a : 達成して	こいる
達成状況	達成実績	①4件 (小学校 3 件,団体 1 件) ②301 件(小学校 214 件,一般 87 件)		ないが進展している
,,,		説明・分析) 業での利用や浄水場見学会での上映は、水道局の業務を周知するよい機会。	d:進展していない	
		•	前年度評価	a
	成果指標	ビデオ視聴者数 (浄水場見学会,学校授業 他)	内部評価 a:成果が出ている b:概ね成果が出ている c:成果が小さい	
	成果目標	18, 000 人		
成果	成果実績	浄水場見学会参加者 20,639 名 小学校授業視聴 328 名 その他 7 名		
	(評価結果の説明・分析) 浄水場見学会等を利用してのビデオ上映は、多数のお客様に水道局の業務を周知できるよい機会になっており、効果が出ているものと考える。		d:成果が出	さいない
			前年度評価	_
		び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))	内部	<b>郛評価</b>
今後の進め方	今後も浄水場見学会等を利用しながら、広報ビデオの活用に努め、水道事業に対するご 理解をいただくよう取り組んでいく。		a:事業を拡大し継続 b:計画どおり継続 c:事業を縮小し継続	
め方			d:事業休山	
			前年度評価	b

内部評価機関 (政策調整会議) における評価	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見) 自己評価を妥当と認める。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	3 3
主要施策	情報サービスの充実	担当課	総務企画課
事業 (施策) 名	ホームページの充実	担当味	松为正四昧
お客様から寄せられる意見や局内実務担当者との意見交換を通じて、ス		ームページの充	実を図ります。
事業概要			

业	(20 年度における取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)		内部評価		
当年度の取	・レイアウト変更による見やすさ・使いやすさの向上を検討し、検索性の向上を図る。		a: 適合している		
の取	・お客様に最新の情報をいち早く提供するため、内容の充実を図る。		b : 十分とはいえない		
組	(当初予算額	i:1,544 千円,決算(見込)額:602 千円)	前年度評価	_	
	達成指標   ホームページの充実		内部評価		
法	達成目標	ホームページのデザインの変更	a:達成して	a : 達成している	
達成状況	達成実績	ホームページのデザイン変更を行い、検索性の向上を図った。	b : 概ね達成 c :達成してい	えしている ないが進展している	
ÐL		説明・分析)	d : 進展して	こいない	
	ホームページのデザイン変更として、トップページを見やすくするために、メニュー項目を充実させた。また、ホームページの目次が一覧できるようにするため、サイトマッ				
	プの作成を行い、今年度の目標を達成した。		前年度評価	a	
	成果指標	ホームページのアクセス件数	内部	将評価	
	成果目標	1, 336, 500 件	a: 成果が出ている b: 概ね成果が出ている c: 成果が小さい		
成果	成果実績	2, 155, 969 件			
710	(評価結果の説明・分析)		d:成果が出	けていない	
	アクセス件数が 200 万件を超え, 目標の 1.6 倍に達した。 その理由としては, 平成 19 年度に行ったホームページのレイアウト変更(トップペー				
		欄を作成)により検索性の向上が図られたこと、お客様に最新の情報を提	起		
	供するため、ホームページを日々更新し、内容の充実を図ったことが考えられる。		前年度評価	_	
		び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性)) 数を更に増加させるよう、お客様から寄せられる意見等を参考に、引き続き、		将評価	
今後の進め方	ホームページのレイアウト変更やホームページにおける内容の充実に取り組む。		a:事業を拡大し継続 b:計画どおり継続		
進			c:事業を縮小し継続		
方			d : 事業休止		
			前年度評価	b	

内部評価機関 (政策調整会議) における評価	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見) 自己評価を妥当と認める。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します		3 4
主要施策	情報サービスの充実		総務企画課
事業(施策)名	名 携帯電話活用の情報提供		心分正凹床
事業概要	お客様が携帯電話からも県営水道の情報を入手できるようにするため、携 に向けて、提供する情報の内容等を検討し、実施します。	<b>携帯電話用ホー</b>	ムページの開設

年   インターネットモニター等を利用		おける取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性) ットモニター等を利用して掲載希望の多い項目を調査し,年度内の開設に向 掲載項目・レイアウト・構成などを検討する。	内部 a : 適合して b : 十分とは	
取組			前年度評価	
	達成指標	携帯電話用ホームページに掲載するコンテンツやデザインの構築	内部	『評価
	<b>達</b> 成目標	構築		
達成状況	達成実績	構築終了	a : 達成して b : 概ね達成	
·	(評価結果の説明・分析) 携帯電話用ホームページに、各種イベントの案内や、水道使用開始・停止申込、料金、 使用水量、水質等に関する問合せの窓口となる県水お客様センターの連絡先、土日・祝 日・夜間の給水装置の修繕、漏水など緊急を要する場合の窓口となる水道センターの連 絡先を掲載する等、掲載するコンテンツやデザインを構築し、今年度の目標を達成した。		c:達成していないが進展している d:進展していない	
			前年度評価	a 『評価
	成果指標	携帯電話用ホームページ	PN言	15211111
	成果目標	開設	a : 成果が出ている b : 概ね成果が出ている c : 成果が小さい	
成果	成果実績	『水道局モバイルサイト』を開設		
	(評価結果の説明・分析) 携帯電話用ホームページ開設により、携帯電話からも県営水道の情報が入手できることから、お客様の満足度を高めることができたと考える。		d:成果が出	ていない
			前年度評価	_
今後の進め方	(達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性)) 携帯電話用ホームページを利用しやすくするため、千葉県水道局ホームページにQRコードを掲載する。 また、今後もインターネットモニター等の意見を参考にし、必要に応じてデザインをリニューアルするなど、お客様の利用しやすい携帯電話用ホームページを目指し取り組んでいく。		内部 a:事業を拡 b:計画どま c:事業を縦 d:事業休止 前年度評価	らり継続 いし継続

内部評価機関 (政策調整会議) における評価	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見) 自己評価を妥当と認める。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	3 5		
主要施策	相談等広聴サービスの充実	担当課	業務振興課		
事業(施策)名	事業(施策)名お客様満足度アンケート調査				
#- \\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-\-	お客様の声を詳細に把握し、多様化しているお客様のニーズを反映させ				
事業概要	め、インターネットモニターの充実を図るとともに、他の意見聴取方策につ	ついても検討し	, 美施しよす。		

N/c	(20 年度にお	おける取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)	内部	将評価	
当年度の取	より多くの	お客様の意見・要望を把握するため、インターネットモニターの委嘱人数を	a : 適合して		
度の	及の 増員するとともに、まちかど水道相談などの機会を利用して、水道水の安全性などの			いえない	
取組	アンケート調	<b>暦を実施する。</b>	前年度評価	_	
		① インターネットモニターの委嘱		7評価	
	達成指標	② まちかど水道でのアンケート調査の実施	1 11	lat I Im	
		③ 浄水場見学会でのアンケート調査の実施			
		① 委嘱人数 500 人以上			
	達成目標	② アンケート調査数 2,000 人以上			
達		③ アンケート調査数 200 人以上	a : 達成して		
達成状況		① 551人	b: 概ね達成している c:達成していないが進展している		
淣	達成実績	② 2,468人	c:達成してい d:進展して		
		③ 292人	a.進展して	. ۷ 1/2 1	
		説明・分析)			
		ベットモニターの委嘱人数を増員(委嘱人数平成19年度477人→平成20年度			
		とともに、まちかど水道相談や浄水場見学会の場を利用して、水道水の安全			
	性などのアン	ケート調査を実施した。	前年度評価	a	
	成果指標	① アンケート情報収集割合(アンケート回答人数/給水人口)	内部	祁評価	
	//////////////////////////////////////	② お客様満足度(水道水の安全性やおいしさ,料金などに対する満足度)			
		① 0.57 人/1,000 人(平成 20 年度), 0.62 人/1,000 人(平成 22 年度)			
	成果目標	② 30.0%(平成22年度)[お客様を無作為に抽出し、郵送方式で行う場			
		① 1.58 人/1,000 人(平成 20 年度), 1.60 人/1,000 人(平成 19 年度),			
	成果実績	1.01 人/1,000 人(平成 18 年度)	a:成果が出ている	(m) \ 7	
	79010000	② 50.6%[インターネットモニター、まちかど水道相談及び浄水場見学			
成果	(武压)+田で	会のアンケート調査によって得られた満足度]	b : 概ね成果が出ている c : 成果が小さい		
		説明・分析) ご水道相談」などの、お客様と直接触れ合う機会を利用してアンケートを	d:成果が出		
	_		и . ////////	1 ( 1 , 2 )	
	実施したことにより、アンケート情報収集割合は 1.58 人/1,000 人と、前年度並みの水   準を維持するとともに、目標数値を上回った。				
	③ 無作為抽出郵送方式によるアンケート調査は、平成20年度は実施していないため、				
	「インターネットモニター」、「まちかど水道相談」及び「浄水場見学会」の際のア				
	ンケートを代用して満足度を調査したところ、「満足+やや満足」の割合は、50.6%				
	との結果を得た。ただし、これらのアンケート調査は、設問がやや簡便であること				
	から、目標に対する参考的な数値として評価した。		前年度評価	_	
	(達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方 (取組の方向性))		内部	将評価	
会	インターネットモニター、まちかど水道相談及び浄水場見学会のアンケート調査を継続		a : 事業を拡	大し継続	
後の	して実施し、相談等広聴サービスの充実等を図る。		b:計画どおり継続		
今後の進め方			c:事業を縮小し継続		
方			d : 事業休止	または廃止	
				b	

内部評価機関 (政策調整会議) における評価 (総合的な意見等)

自己評価を妥当と認める。

(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見)

自己評価を妥当と認める。

### 整理番号35 お客様満足度アンケート調査について(実施概要)

### ①インターネットモニターアンケート

平成20年度 インターネットモニターアンケートの実施内容 (モニター委嘱者数:551人)

	実施時期	調査内容
第1回	平成 20 年 7月	安全でおいしい水(回答者数:458名)
第2回	平成 20 年 8 月	震災等の飲料水の確保(回答者数:466 名)
第3回	平成 20 年 11 月	お客様サービス・水道水の満足度(回答者数:465名)
第4回	平成 21 年 2 月	県水だより・安全でおいしい水(回答者数:447名)

### ②まちかどアンケート

平成20年度まちかどアンケート調査の実施内容

実施機関	実施日	場所	回答数
千葉水道事務所	平成 20 年 7 月 26 日	㈱そごう千葉店	322 名
千葉西支所	平成 20 年 7 月 26 日	㈱そごう千葉店	322 2
市原支所	平成 20 年 6 月 1 日	市原緑地運動公園	180名
船橋水道事務所	平成 20 年 7 月 26 日	本町・宮本通り	320名
加備小坦事伤別	平成 20 年 8 月 1 日	国交省船橋防災センター	192名
船橋北支所 平成 20 年 6 月 5 日 高根公団駅前		高根公団駅前	223 名
千葉ニュータウン支所	平成 20 年 6 月 4 日	千葉ニュータウン中央駅前	71名
成田支所	平成 20 年 6 月 1 日	ボンベルタ隣の公園	85 名
市川水道事務所	平成 20 年 10 月 18 日	大洲防災公園	488 名
葛南支所	<b>葛南支所</b> 平成 20 年 6 月 21 日 新浦安駅前広場		309名
松戸支所	松戸支所 平成 20 年 10 月 4 日 松戸駅西口デッキ		278 名
計			<mark>2,468名</mark>

## ③浄水場見学会アンケート

平成20年度浄水場見学会アンケート調査の実施内容

実施機関	実施日	回答数
ちば野菊の里浄水場	平成 20 年 6 月 7 日	47 名
りは封州の主任小物	平成 20 年 8 月 22 日	32 名
栗山浄水場	平成 20 年 6 月 7 日	19名
福増浄水場	平成 20 年 6 月 7 日	51 名
北総浄水場	平成 20 年 6 月 7 日	41 名
柏井浄水場	平成 20 年 6 月 7 日	66 名
<b>怕并伊</b>	平成 20 年 8 月 22 日	36 名
合 計		<mark>292 名</mark>

\* まちかど及び浄水場見学会におけるアンケート調査内容:安全でおいしい水+水道水の満足度

### <整理番号:35 お客様満足度アンケート調査>

O 水道に対するお客様満足度(安全性, おいしさ, 料金, 水の出具合など総合的な水道水の満足度)

	回答数	満足+やや満足	回答比率
インターネットモニターアンケート第3回	465人	267人	57.4%
まちかどアンケート	2,402人	1,195人	49.8%
浄水場見学会アンケート	268人	125人	46.6%
計	3,135人	1, 587人	50.6%

<sup>※</sup>前回との比較ができないのは、「まちかどアンケート」及び「浄水場見学会アンケート」における当該調査項目を、H20年度から実施したため。

<sup>※</sup>本表の「まちかどアンケート」及び「浄水場見学会アンケート」の回答数と,前ページの回答数計と一致しないのは,当該調査項目に無回答があるため。

基本目標	お客様に、より一層信頼される水道を目指します	整理番号	3 6
主要施策	情報セキュリティの充実 担当課業		業務振興課
事業(施策)名	情報漏洩防止対策	担当味	未伤饭哭味
事業概要	本局・出先機関が保有する個人情報などの電子情報の漏洩を防止するとともに、情報システムを様々な 脅威から防御するため、情報セキュリティの強化について下記のとおり取り組みます。 人的セキュリティ : 不正行為等の発生を防ぐための研修・啓発 技術的セキュリティ: パスワードの定期的な更新やコンピュータの使用状況の監視 物理的セキュリティ: 部外者の侵入を防止する虹彩認証システムの導入		

位。	业	(20年度における取組(当初計画)及び上位施策・目標への適合性)		内部評価		
取組 を実施する。 (当初子彙報:15,188 千円, 決算(見込)額:14,707 千円)    連成指標   2	星	情報セキュリティの強化徹底を図るため、情報漏洩防止対策と情報資産管理対策を強		「1. 海合」でいる		
取組 を実施する。 (当初子彙報:15,188 千円, 決算(見込)額:14,707 千円)    連成指標   2	度					
当初子算額:15,188 千円, 決算(見込) 額:14,707 千円)   前年度評価	取		JENAにおけるII リーダーとしての役割と情報でイュリティについて研修	b:十分とはいえない		
連成指標	組			前年度評価	_	
選成   (2) (2) (2) (2) (2) (2) (4) (2) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4			①情報セキュリティ研修受講者数	内部	部評価	
達成目標   ①120 人(平成 20 年度)、700 人(交代勤務者等を除く)(平成 22 年度まで) (28 システム(平成 20 年度)、8 システム(平成 22 年度まで) (28 システム(平成 20 年度)、8 システム(平成 22 年度まで) (28 システム (28 年度まで) (28 システム (28		達成指標				
□ ①100 人(平成 20 年度) (受講率 83%) ② 8 システム ② 2 システム [累計10] 「評価結果の説明・分析) 情報セキュリティ研修受講者数については、当初目標の120 人に対し100 人となり、概 和目標を遊成した。 平成 19 年度は、受講率が 62%であったが、20 年度から指名制を採用することにより受講率を上げた。  □ ①研修理解度 (テスト等) ② 信報源液件数 ③ 小祭ング作数 ④外部侵入者数 ① 100% (平成 20 年度) ③ 0 件 (平成 20 年度) ④ 0件 (平成 20 年度) ⑤ 100% ② 20 件 ② 30 件 ② 30 件 ④ 30 件 ④ 30 件 ④ 30 件 ⑤ 40 件 ⑤ 50 件 ⑤ 51 を まえた今後の進め方 (取組の方向性)) 「情報セキュリティ研修を徹底することにより,目標を達成した。  □ (達成状况及び成果を踏まえた今後の進め方 (取組の方向性)) 「情報セキュリティ研修を心でいては、職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している。  □ さ 成果が出ていない □ 10 の		<b>達</b> 成目標	①120 人(平成 20 年度), 700 人(交代勤務者等を除く)(平成 22 年度まで) ②8 システム(平成 20 年度), 8 システム(平成 22 年度まで)			
(評価結果の説明・分析) 情報とキュリティ研修受講者数については、当初目標の120人に対し100人となり、概 21標を達成した。 平成19 年度は、受講率が62%であったが、20 年度から指名制を採用することにより受 前年度評価	達			_		
(評価結果の説明・分析) 情報とキュリティ研修受講者数については、当初目標の120人に対し100人となり、概 21標を達成した。 平成19 年度は、受講率が62%であったが、20 年度から指名制を採用することにより受 前年度評価	成	達成実績   ②8 システム				
情報セキュリティ研修受講者数については、当初目標の120人に対し100人となり、概   和目標を達成した。   平成19年度は、受講率が62%であったが、20年度から指名制を採用することにより受講率を上げた。	況					
お目標を達成した。   平成 19 年度は、受講率が 62%であったが、20 年度から指名制を採用することにより受  前年度評価				d:進展して	( 1) T( )	
平成19年度は、受講率が62%であったが、20年度から指名制を採用することにより受講率を上げた。   前年度評価						
講率を上げた。		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
<ul> <li>①研修理解度 (テスト等)</li> <li>②情報漏洩件数</li> <li>③ハッキング件数</li> <li>④外部侵入者数</li> <li>①100% (平成 20 年度), 100% (平成 22 年度)</li> <li>②0 件 (平成 20 年度)</li> <li>③0 件 (平成 20 年度)</li> <li>⑥ (津価結果の説明・分析)</li> <li>情報セキュリティ研修を徹底することにより,目標を達成した。</li> <li>(達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方 (取組の方向性))</li> <li>情報セキュリティ研修については、職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している指名制を継続させるとともに、コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリティ研修については、職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している指名制を継続させるとともに、コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリティ研修については、職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している指名制を継続させるとともに、コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリティ研修については、職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している指名制を継続させるとともに、コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリティの向上に取り組む。</li> </ul>		The second of th		前年度評価	С	
成果指標 ②情報漏洩件数 ③ハッキング件数 ④外部侵入者数 ①100% (平成 20 年度), 100% (平成 22 年度) ②0 件 (平成 20 年度) ③0 件 (平成 20 年度) ④0 件 (平成 20 年度) ④0 件 (平成 20 年度) ⑤0 件 (平成 20 年度) ⑥0 件 (平成 20 年度) ⑥100% (正元 元本) ②100% (				,	松評価	
(連成状況及び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性)) 情報セキュリティ研修については、職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している指名制を継続させるとともに、コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリティの向上に取り組む。		<sub>战里圪埂</sub> ②情報漏洩件数	1 1	(14H 1 1mm)		
成果目標 ①100% (平成 20 年度), 100% (平成 22 年度) ②0 件 (平成 20 年度) ③0 件 (平成 20 年度) ④0 件 (平成 20 年度) ④100%  成果実績 ②0 件 ③20 件 ④30 件 ④30 件 ④30 件 ④40 件  (評価結果の説明・分析) 情報セキュリティ研修を徹底することにより,目標を達成した。  前年度評価   (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方 (取組の方向性)) 情報セキュリティ研修については,職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している指名制を継続させるとともに、コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリティの向上に取り組む。  (主 事業を縮小し継続		/901CIDIX				
成果目標 ②0 件 (平成 20 年度) ③0 件 (平成 20 年度) ④0 件 (平成 20 年度) ⑤0 件 (平成 20 年度) ⑥100% ②0 件 ⑥30 件 ⑥40 件 ⑥30 件 ⑥3						
(全成状況及び成果を踏まえた今後の進め方 (取組の方向性))   (本成状況及び成果を踏まえた今後の進め方 (取組の方向性))   情報セキュリティ研修については、職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している   (金成状況及び成果を踏まえた今後の進め方 (取組の方向性))   (本成状況及び成果を踏まえた今後の進め方 (取組の方向性))   (本成状況及び成果を踏まえた今後の進め方のでは、取組の表現を対はなく平成 (本成状況を対象を対する (本成状況を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を		成果目標	②0件 (平成20年度)	<ul><li>□ b:概ね成果が出ている</li><li>c:成果が小さい</li></ul>		
成果実績						
成果実績 ②0 件 ③0 件 ④0 件 (評価結果の説明・分析) 情報セキュリティ研修を徹底することにより,目標を達成した。  前年度評価 一 (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性)) 情報セキュリティ研修については,職員の希望制ではなく平成 20 年度から実施している指名制を継続させるとともに,コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリティの向上に取り組む。  本 : 事業を拡大し継続	盛					
(評価結果の説明・分析) 情報セキュリティ研修を徹底することにより、目標を達成した。	未					
(評価結果の説明・分析) 情報セキュリティ研修を徹底することにより、目標を達成した。  前年度評価 一 (達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性)) 情報セキュリティ研修については、職員の希望制ではなく平成20年度から実施している指名制を継続させるとともに、コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリートの向上に取り組む。  進め方		以未美績   ③0件		d:成果が出	:成果が出ていない	
情報セキュリティ研修を徹底することにより、目標を達成した。				1		
前年度評価   一   前年度評価   一   前年度評価   一   「						
(達成状況及び成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性)) 情報セキュリティ研修については、職員の希望制ではなく平成20年度から実施している指名制を継続させるとともに、コンピュータの使用状況の監視を含む技術的セキュリー・計画とおり継続では、まずの向上に取り組む。  はまり、カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カー・カ		情報セキュリティ研修を観底することにより、日標を達成した。 				
合				前年度評価	_	
合	今	(達成状況)	ひび成果を踏まえた今後の進め方(取組の方向性))	内部	· 郭評価	
				a:事業を拡大し継続 b:計画どおり継続 c:事業を縮小し継続		
	後の					
	進					
	め方	/ - 1 × 1 □ 1 = 1 ○ 4 × 7 単正 □ 0				
刊代文代画	/-			前年度評価	b	

内部評価機関 (政策調整会議)	(総合的な意見等) 自己評価を妥当と認める。
における評価	(事業の方向性:事業の継続・見直し・休止等の所見) 自己評価を妥当と認める。