

水道事業中期経営計画の評価・進行管理の見直しについて（案）

	評価会議委員等の意見	現状（中期経営計画 2011）	現中期経営計画での対応（案）										
評価の実施範囲	<p>○単年度では完了しない、又はルーティン化した継続事業については、その評価（とくに成果評価）を単年度ごとに行うことは必ずしも合理的とはいえない場合があり、事務作業的にも負担が大きい。</p> <p>○継続事業の評価は、計画（戦略）とその実行状況（態勢）を中心に行い、成果評価は中期経営計画の最終年または事業終了時に行う。</p> <p>○施策・事業に関する「優先順位」や「選択と集中」などの総合的・戦略的な観点に立った運営（経営）そのものも評価対象とする。</p>	<p>○毎年度全ての施策及び取組について、内部評価及び外部評価を実施している。</p> <p>※対象外 主要施策 1) 取組①「水源の安定化」</p>	<p>●継続事業のうち、毎年度目標設定ができるものについては、毎年度の内部評価及び外部評価を実施する。</p> <p>●検討事項等、単年度で評価する必要性が薄いものについては、検討が完了した年度もしくは計画最終年度に評価を行う。</p>										
施策 - 取組間の関係	<p>○施策と各取組の評価がうまく連動していないため、改善が必要であると思われる。</p>	<p>○成果指標の達成度のみで施策の評価を実施しているため、施策と取組の評価が連動していない場合がある。</p>	<p>●施策の評価に、成果指標の達成度のみではなく、各取組の達成状況を反映させる基準を作成するとともに、その評価に至った理由等を記載し、丁寧に説明する。（基準については要検討）。</p> <p>例)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成果指標の達成度</th> <th>取組の達成状況</th> <th>施策の評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">100%以上</td> <td>全てa</td> <td rowspan="2">a</td> </tr> <tr> <td>2/3以上がa、残りがb</td> </tr> <tr> <td>aが2/3以下、残りがb</td> <td rowspan="2">b</td> </tr> <tr> <td>cが1つ、残りがa cが1つ以上 かつ bとcの合計が2つ以上</td> </tr> </tbody> </table>	成果指標の達成度	取組の達成状況	施策の評価	100%以上	全てa	a	2/3以上がa、残りがb	aが2/3以下、残りがb	b	cが1つ、残りがa cが1つ以上 かつ bとcの合計が2つ以上
成果指標の達成度	取組の達成状況	施策の評価											
100%以上	全てa	a											
	2/3以上がa、残りがb												
	aが2/3以下、残りがb	b											
	cが1つ、残りがa cが1つ以上 かつ bとcの合計が2つ以上												
計画自体の評価・見直し	<p>○「運営基盤の強化」をどのようにうまく評価していくかを考えていくことは計画の変更につながっていくのではないかな。</p> <p>○期間中の計画見直しも排除しない。</p> <p>○計画を不動のものとして進行管理を行うのではなく、途中で計画自体も柔軟に変えていく機会があってもいい。</p> <p>○状況が変われば5か年の目標を見直すことも必要ではないかな。</p>	<p>○計画自体の評価や見直しについては実施していないが、進捗状況を踏まえた指標の追加や単年度の目標の変更を実施している。</p> <p>(例)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・主要施策(9)「業務能率の向上」の成果指標に【情報セキュリティ研理解度】を追加（H26～） ・27年度単年度の目標設定に当たり、5か年の目標を既に達成している指標についてはより高い目標を設定（5か年の目標は変更せず） <p>【例】主要施策(4)取組①達成指標「研修を受講したのべ職員の割合」（H27 変更前:50%、変更後:90%、5か年:50%）</p>	<p>●「運営基盤の強化」の成果指標を「基本目標 1～3 に位置づけた 7 つの主要施策の達成度」としており、この中で計画全体の進捗状況についての評価を実施する。</p> <p>●計画の見直しは中間年に限らず、状況の変化や目標の設定に大きな齟齬等があった場合は、毎年度の評価の際に、毎年度及び5か年の目標の変更や指標の追加等の見直しを実施する。</p>										
内部評価の評価ランク	<p>○「a 評価」が目標の 100%以上の実績は厳しすぎるのではないかな。</p> <p>○目標が低目に設定されやすい。</p>	<p>内部評価：4 段階（a～d）</p> <p>a：目標の 100%以上 b：目標の 80%以上</p> <p>c：目標の 50%以上 d：目標の 50%未満</p>	<p>●前計画の評価ランクで評価を実施する。</p> <p>a：目標の 100%以上 b：目標の 80%以上</p> <p>c：目標の 50%以上 d：目標の 50%未満</p>										
公表時期	<p>○評価結果の公表にあまりにも時間がかかり過ぎている。</p>	<p>○12月に公表。</p>	<p>●9月から10月の公表に向けて、評価の進め方を検討する。</p>										