# MBR (膜分離活性汚泥処理) に改造した豆腐製造業排水処理の状況

### 木内浩一 小島博義 藤村葉子

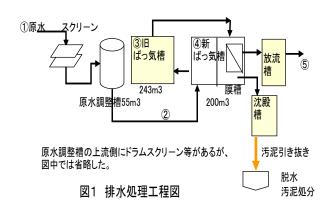
### 1 調査の目的

食品製造業排水の処理について BOD の低減が 図ることができ、維持管理が容易なことから、 MBR (膜分離活性汚泥処理) の普及が急速に進 んでいる。事業場が既存の処理施設を MBR へ変 更する利点は、容積負荷を従来の活性汚泥法よ り高く設定できるので、敷地面積の増加なしに 処理能力を増強できるという点である。この観 点で、通常の活性汚泥処理から MBR に変更した 豆腐製造業の事例について調査し、その状況を とりまとめた。

## 2 処理施設と調査の概要

当該事業所では1日に大豆960kgを使用し、豆腐を約3600丁、油揚げ2~3万枚を製造している。操業時間は午前3時から11時までで、その時間に排水が発生する。発生した排水は一時、原水調整槽に貯留され、その後処理施設に送られる。処理施設では排水を連続的に処理している。処理施設の能力は最大70m³/日と見込んでいたが、排水量の増加によって過負荷となり、しばしばバルキングが発生していた。そこで、ばっき槽の一部をMBRに変更し処理能力を150m³/日に増加させた。なお、法に基づく届け出は排水量の実積である最大100m³/日にとどめている。

現在の処理工程を図1に示す。従来は排水をスクリーンに通過させた後、④新ばっ気槽(200m³)、③旧ばっ気槽、沈殿槽の順に水処理を行っていたが、その後、固液分離を MBR 方式に変更したことに伴い、流路を変更した。変更後の流路は④新ばっ気槽(100m³)、③旧ばっ気槽、膜槽(新ばっ気槽の右半分100m³の転用)、放流槽の順である。なお、かつての沈殿槽は現在膜ろ過後の放流槽として使用している。



MBR に使用する膜はクボタの液中膜で 200 枚のものを 4 ユニット,合計  $640\text{m}^2$  設置した。膜槽のためのブロアは  $8\text{m}^3$ /分のものを新設し,膜槽以外のものを含めて,ばっ気用のブロアを  $9.4\text{m}^3$ /分から  $31.6\text{m}^3$ /分に増強している。

また、汚泥の脱水機を真空加圧脱水型の新しいものに変更している。脱水汚泥を受けるバケットは現場での測定で約 210L あり、聞き取りによると 1 日にバケット 3 杯分の脱水汚泥が発生するとのことである。

#### 3 調査の方法

調査は 2010 年 1 月 13 日に行った。当日の流量 計によると処理量は 3.6m³/h, 86m³/日であった。 図1に示す①~⑤の地点で採水し、実験室に持ち 帰り各水質項目を定量した。水質項目は BOD, COD, SS, TN, D-TN, TP, D-TP, PO4-P で ある。調査結果を表1に示す。

### 4 調査結果

#### 4・1 有機汚濁排水

原水の BOD は 7000 mg/L, SS は 1100 mg/L であった。②スクリーン後の BOD は 1700 mg/L, SS は 1000 mg/L で,豆腐製造排水を処理する活性汚

泥に流入する平均的な濃度 $^{1}$   $^{2}$  であった。放流水の BOD は 1 mg/L 未満,SS は 2 mg/L 未満であり,良好な水質を示した。調査当日の BOD 負荷量をもとに,ばっき槽の容量負荷を以下に算出した。

BOD ×日排水量÷槽容量=  $1700 \text{mg/L} \times 86 \text{m}^3$ ÷  $443 \text{m}^3 = 0.33 \text{kg/m}^3$ 

となる。処理量が  $150 \text{m}^3$ /日に増加した場合でも BOD 容積負荷量は  $0.6 \text{kg/m}^3$  にとどまり、(一般 的には  $1.0 \text{kg/m}^3$ ) MBR としては余裕がある。

③旧ばっ気槽,④新ばっき槽の MLSS はそれぞれ 9400mg/L, 14000mg/Lで,当日測定した DO はそれぞれ 1.7~1.9mg/L, 1.3~2.0mg/L で適切運転状況であった。膜の透過流束を 0.4m $^3$ /m $^2$  日と標準の値で計算すると,640m $^3$  × 0.4 = 256m $^3$  の ろ過が可能であり,膜の閉塞に対しては十分な余裕が見込まれていた。

### 4・2 窒素リンの除去

①スクリーン後の TN は 104mg/L, TP が 19mg/L であり、ばっ気槽に流入する豆腐製造排水の平均的な濃度であった。BOD: TN: TP の比は 100:6.1:1.1 となり、活性汚泥に対する栄養塩の比は理想的とされる 100:5:1 の割合に近かった。放流水の TN は 2mg/L, TP は 8.5mg/L であった。溶存性のリン (D-TP) は 8.4mg/L で、原水の 28 %が残っていたが、溶存性の窒素 (D-TN) は水処理の過程で良く除去されていた。

# 5 考察

MBR 方式にする前はばっ気槽の汚泥が沈降しないことがあったが、MBR 方式にしたために、この欠点が解消された。当該事業所の BOD 規制

値は 25mg/L, SS は 70mg/L であるから、調査当日の⑤放流水の水質は十分低いものといえる。 当該施設の調査当日の BOD 容積負荷は前述のように 0.33kg/m³ である。通常、固液分離方式の活性汚泥での BOD 容積負荷は 0.35 ~ 0.50kg/m³ で設計されるが、MBR 方式では 1.00kg/m³と処理能力の増大を見込んで設計される。MBR改造以前には槽容量に余裕がなかったが、MBR方式に変更したことで、槽容量は増加させずに処理能力が増大した。また、汚泥の流出の心配がなくなったことも重要な利点である。

#### 6 まとめ

水処理施設を改造して MBR 法を導入した豆腐製造事業所を調査した。ばっ気槽に流入する水質は BOD1700mg/L で豆腐製造排水の平均的な濃度であり、処理後の放流水は BOD1mg/L 未満、SS は 2mg/L 未満で良好な結果であった。 MBR 方式に変更したことで、処理能力に余裕ができ、同時に汚泥の沈降性の問題も解消された。

#### 参考文献

- 1)食料品製造業排水対策指導書(S56) p80, 千葉県環境部,
- 2) 木内浩一,藤村葉子,上治純子,宇野健一:二段式回分活性汚泥法による豆腐製造業排水の処理事例,水処理技術 Vol.47No.5pp209-213 (2006)
- 3)新・公害防止の技術と法規 2010 水質編Ⅱ, 公害防止の技術と法規編集委員会編, 2010 年 1 月 20 日発行

表1 処理工程の水質結果

2011.1.12採水 pH以外は単位mg/L

	Hq	BOD	COD	SS	n-Hex	TN	D-TN	TP	D-TP	P04-P
1 原水	6	7000	650	1100		500	100	30	24	5.1
2 スクリーン後	5.5	1700	640	1000	_	220	21	19	4.1	0.28
3 旧ばっき槽	7.3	_	_	9400	_	740	39	102	4.8	4.7
4 新ばっき槽	7.3	_	_	14000	_	980	55.0	151	10.1	4.7
5 放流水	7.9	<1	18	<2		2	2.0	8.5	8.5	8.5
排水基準	5.8-8.6	25		70		•			•	